

左
海
經
辨

左海經辨卷下

福州陳壽祺學

釋文併易傳

經典釋文敘錄注解傳述人於施雠易下彭宣戴崇竝云作易傳案施氏易之後有書者惟景鸞作易說見後漢書儒林傳而漢書藝文志儒林傳及張禹彭宣兩傳皆不言宣崇著易傳隋書經籍志備列梁七錄亡逸之祇亦無此書不知陸氏何據攷易子夏傳七畧云韓嬰傳見敘錄而德明直以爲卜子夏梅頤所上古文尙書及孔傳與馬鄭本垂而德明以爲真古文其決擇亦多未

精疑所謂彭戴易傳亦悞據廣本耳。冊府元龜卷六百
七注釋類載彭戴易傳與釋文敘錄同。蓋卽誤據釋文。

易音辨

孔氏周易正義八論論易之三名曰鄭卒依乾鑿度作
易贊及易論云易一名而含三義易簡一也變易二也
不易三也孔又云崔覲劉貞簡等竝用此義皆以緯稱
不煩不擾澹泊不失此明是易簡之義無爲之道故易
者易也作難易之音而周簡子云易者易音亦也不易也
變易也易有易代之名凡有無相代彼此相易皆是易
義張氏何氏竝用此義云易者換代之名待奪之義不
顧緯文不煩不擾之言所謂用其文而背其義故今之
所用同鄭康成等易者易也音爲難易之音義爲簡易

之義得緯文之本質也。孔述鄭易如此。案繫辭乾以易知。陸氏釋文云。鄭荀董並音亦。虞翻注繫辭云。陽見稱易。坤藏爲簡。乾息昭物。天下文明。故以易知。坤閱藏物。故以簡能。注大壯六五喪羊于易。旅上九喪牛于易。皆云。乾爲易。是四家並讀易簡之易爲亦音也。毛詩周頌岐有夷之行。傳云夷易也。箋云。以岐邦之君。有倭易之道。故也。其下卽引易曰。乾以易知。云云。箋意申毛倭易卽夷易之義也。易喪羊于易。釋文云。鄭音亦。謂倭易也。是倭易之易如字。鄭以易簡證倭易。則讀易簡如字明矣。鄭先通京氏易。晚乃治費氏詩箋。所引蓋京易。是京

氏亦讀易簡之易爲亦音也。毛詩大雅板。牖民孔易。箋
易易也。可證二字古音義無異。淮南俶真訓。人莫鑑於
流沫而鑑於止水者。以其靜也。莫窺形於生鐵而窺於
明鏡者。以覩其易也。夫惟易且靜。形物之性也。高誘注。
易讀河閒易縣之易。此亦難易之易。讀如亦之一證。孔
冲遠徒狃於後世俗音。以易簡變易。分去入二聲而不
知古音。無是易之三名。皆同聲爲訓也。陸元朗於易大
壯。旣引鄭讀。佼易音亦。乃於周頌。又以佼易與夷易。同
音羊鼓反。不亦踏乎。

釋无

說文弟十二下亾部无奇字無通於无者虚無道也王育說天屈西北爲无案陸德明周易音義云无說文云奇字無也通於无者虚無道也釋元應妙法蓮華經弟一音義亦引作奇字無也今本說文脫一也字玉篇亾部无虚无也廣韻十虞无虚无之道皆本許氏是唐以前說文本有虚无道也四字今本說文虚无之无譌爲無小徐繫傳同金壇段氏若膺依宋本改爲奇字无通於无者七字云奇字句絕无通於无者謂无之形體近於无而通其上此說甚迂曲不可從宋本亦有譌脫五

音韻謹集韻類篇並屬沿譌不如據釋文所引爲確

釋亶如

易屯六三屯如逌如釋文曰逌如張連反馬云難行不進之貌呂氏古易音註亶今本作逌陸氏曰張連反亦作逌壽祺案據呂氏則陸本作亶如今釋文大書作逌如者非集韻一先逌或作亶蓋卽本未誤之釋文也說文作驢馬部駢馬載重難行也从馬彡聲驢駢驢也从馬亶聲易曰乘馬驢如此與馬融說合集韻十八諄駢屯同音晁氏古周易亦云駢音屯或疑屯如古亦作駢如然攷廣雅釋詁屯驢難也則屯當如字說文引易宜曰屯如驢如云乘馬驢如者涉下乘馬班如而誤

釋跛

易履六三跛能履釋文曰跛波我切足跛也依字作跛

今木坡譌爲破據周易會通
鐵古易音訓引陸氏訂正

壽祺案說文弟二下足部

跛行不正也从足皮聲又蹇跛也弟十下允部尅蹇也从允皮聲尅尅行不正也是尅與跛通玉篇尅今爲跛陸氏言跛依字作尅是

釋揣

易頤初九觀我朵頤釋文曰朵多果反動也鄭同京作揣壽祺案廣雅釋詁揣動也文與搖捎抗相次釋訓揣抗搖捎也轉相訓廣雅蓋義本京氏易玉篇揣有丁果切一音廣韻揣搖也丁果切此古音古義也揣正字朵同聲假借字京鄭文異義同集韻三十四果揣重文採說文揣量也廣雅釋詁採量也是揣採字通揣或从朵作故古字省手假朵爲之釋文揣舊譌揣从木攷說文木部揣箠也一曰揣度也一曰剗也皆非易義晁氏古周易及呂氏古易音訓引釋文又譌爲揣从土集韻三

十四果。揣在揣上。云動也。易觀我朵頤。京房讀類篇同。皆本釋文而誤。攷說文土部。揣垂貌。不訓動也。今據宋本及錢遵王本釋文。證以廣雅。詰訓定从手作揣。六經正誤亦曰。京作揣。作揣誤。古易音訓。晁氏曰。劉亦作揣。揣頤多辯也。此揣字亦當从手。劉氏以揣頤爲多辯。蓋與咸其皤頤舌同意。

釋丞

易明夷六二用拯馬壯吉影宋本釋文曰用丞拯救之
拯說文云舉也鄭云承也子夏作拊字林云拊上舉音
承壽祺案釋文大書用丞二字注云拯救之拯是陸氏
所見王輔嗣易拯字作丞與孔氏正義本異

周易艮卦不承其隨

音義亦云承音拯救之拯

舊本周易會通載呂氏古易音訓云丞今

本作拯陸氏曰拯救之拯呂氏音訓本之晁氏是晁說
之呂伯恭所見釋文作丞也據釋文則鄭康成易亦作
丞訓承此費氏古文也文選楊雄羽獵賦丞民乎農桑
李善注引聲類曰丞亦拯字也漢書本傳作承民師古

之消糸辛
一
曰承舉也。易艮不承其隨。釋文亦云承音拯。救之拯引馬融云承舉也。左氏傳目於智井而承之。音義云承拯救之拯。列子黃帝並流而承之。殷氏釋文云出溺爲承。諸家直作拯。又作橙。說文無拯。有拑云上舉也。从手升聲。易曰拑馬壯吉。橙拑或从登。隸釋載漢孔震碑拑馬。蠲害與說文合。蓋孟氏易也。玉篇拑救助也。橙拯並同上。承聲類云拑字集韻四十二拑云拑古或作承。橙拯承類篇拑或作承。橙拯壽祺謂拑正字。橙或字承卽承之省。丞承通借字。拯俗字。今本釋文用丞譌爲用拯。則注云拯救之拯於音爲贅。近刻古易音訓又譌用丞。

爲用承則注引鄭云承也於義爲贅音訓又云九家亦作承云升也以上下文義求之此承亦當作丞矣說文丞在卅部訓翊也卅在手部訓上舉也釋文於丞字引舉也之訓蓋陸氏以義通丞於卅猶之一切經音義及文選注引說文卅皆作拯也其卅字之訓捨說文而援字林則逐末失本唐人通病如釋元應李善皆然而陸氏其先路也

釋𦍋

易睽九三其牛掣釋文曰掣鄭作𦍋云牛角皆踴曰𦍋

說文作𦍋之世反云角一俯一仰子夏作𦍋傳云一角

仰也荀作𦍋音綺

二字據晁氏古易音訓引增

劉本從說文解依鄭

壽祺案爾雅釋畜角一俯一仰𦍋皆踴𦍋今說文角部

𦍋一角仰也从角切聲易曰其牛𦍋集韻

十三祭

類篇引

同與爾雅皆踴𦍋之訓違然說文復出𦍋字云角一俛

一仰也从角奇聲陸所引又與𦍋之訓亂李鼎祚周易

集解引虞翻曰牛角一低一仰故稱𦍋與陸引說文解

合竊謂易宜本作𦍋與𦍋同說文𦍋字解當如釋文

所引諸家說皆本爾雅漢時爾雅別本蓋有觴翹互易者故許叔重鄭康成劉表虞翻荀爽所據各異子夏傳作絜言聲假借今本說文一角仰之說與子夏傳合與釋文所引微異非其舊也

釋劓

說文刀部劓刑鼻也从刀鼻聲易曰天且劓重文劓劓
或从鼻劓或从鼻之劓案刑鼻集韻六至類篇晁氏古

善譌鼻今改正

周易所引並誤作劓鼻說文跗斷足也重文跗跗或从
元則絕也周禮司刑別罪五百鄭注別斷足也爾雅釋
言跗別也尚書呂刑正義引李巡爾雅注周易集解引
虞翻困卦注並與鄭同別卽跗字以別爲劓則斷足之
訓豈可施於割鼻高郵王氏廣雅疏證依說文別鼻譌
字而曲爲之說非也小徐繫傳本作別劓劓當依篆
正字作劓攷
周易釋文睽九三天且劓王肅作斃困九五劓別荀爽

釋次且

易夬九四其行次且釋文曰次本亦作越說文及鄭作越同七私反馬云卻行不前也說文倉卒也且本亦作越同七餘反馬云語助也王肅云越起行止之礙也壽祺案說文走部越倉卒也从辵声讀若資越越起行不進也从辵次聲易次且鄭本作越王肅作越論語造次必於是釋文引鄭注云造次倉卒也與說文越訓合是次越字通故陸德明引說文舉越而不及越馬融訓卻行不前則通次於越而不改其字王肅次作越義亦通若越字說文所無今本有之乃徐鉉補錄十九字之

一見說文卷末觀易釋文且下不引說文知古但作且馬融以爲語助是也惟王肅臆改爲赳陸氏所云本亦作赳者卽肅本也今說文赳下云赳赳也赳字當由後人聲誤加禿徐氏不察因補此篆廣雅釋訓遂雖難行也卽易次且字蓋出梁丘施氏易故與孟氏異然亦不作赳

集韻九魚類篇禿部引說文有赳字者依大徐本收

釋欄

易姤初六繫于金柅釋文曰柅徐乃履反又女紀反廣雅云止也說文作欄云絡絲趺也讀若昵字林音乃米反王肅作捉從手子夏作錮蜀才作尼云止也壽祺案今說文木部欄絡絲欄从木爾聲讀若柅下欄字誤玉篇及廣韻十一薺並云欄絡絲柅也柅趺同字說文原本必作絡絲柅涉篆形近誤重爲欄類篇誤與今說文同而下云又乃倚切絡絲趺則岐而爲二尤誤矣又攷說文木部有屎字云篋柄也从木尸聲重文柅云屎或从木尼聲案竹部篋收絲者也收絲柄與絡絲柅二物

同類義近而字不相通玉篇柅亦訓絡絲柅廣韻五旨云柅絡絲柅易曰繫于金柅集韻六脂柅訓絡柅陰閱道周易新傳疏云蒼頡篇柅作柅柅也許氏說文呂氏字林曰柅絲趺也

絲上脫絡字

字或作柅呂女指反案絡

絲之器今關西謂之絡堞音墮梁益之間謂之絲登其下柅卽柅也

陰閱道說見周易會通載呂氏古易音訓稱晁氏所引

是玉篇以下

皆誤以柅當柅陰氏解絡絲之器差明然蒼頡篇說文字林柅柅固未嘗亂也馬融本始作柅解爲在車之下所以止輪令不動者益失其義矣

馬說見周易正義

王弼解爲

制動之主蓋用馬說

釋劓刑

易困九五劓刑釋文曰荀王肅本劓刑作斃斃云不安貌陸同鄭云劓刑當爲倪仇京作劓創案說文創斷也困上六于臲卼釋文曰劓說文作劓辭同臲說文作劓云劓不安也辭又作杭字同壽祺案說文第六下出部劓禁劓不安也从出臬聲易曰禁劓禁字說文所無當作禁卽木部檝字第四下刀部劓則劓也从刀臬聲易曰天且劓从小徐本大徐本則劓作刑鼻今譌作則鼻劓劓或从鼻劓今譌臬脫刀奇禁劓之禁說文不作劓釋文尙未晰說文第十四下自部隍危也班固說不安也周書曰邦之阨隍讀若虹

蛻之蛻鄭易讀倪仞者卽此隍阮字剗別也。隍甍也。甍甍也。甍甍也。剗杙也。槩甍也。倪仞也。隍阮也。古字並通皆一聲之轉。而各有相合。玉篇甍下云亦作甍隍則誤混矣。

釋餽

易鼎九四覆公餽釋文曰餽虞云八珍之具也馬云餽也鄭云菜也壽祺案說文彌部彌鼎實惟葦及蒲陳留謂餽爲彌从彌速聲餽彌或从食束聲據說文是餽有兩義彌部彌鬻也餽彌或从食建聲

從小鬻健也馬融徐本鬻健也

易繫辭之餽作粥

見釋文

故於下經鼎卦以餽釋餽穀梁

傳僖二十三年疏引馬云謂糜也卽說文所謂陳留謂餽爲彌也此一義也毛詩大雅韓奕其藪維何維荀及蒲傳藪菜殺也案餽兼有菜殺肉殺菜殺卽四豆之菹詩其藪維何爾雅釋器菜謂之藪是也肉殺卽八珍之

糝易覆公餗是也說詳毛詩正義及周禮醢人疏說文
先云羶鼎實則非專指菜茹次云惟葦及蒲卽維筍及
蒲之異文蓋據三家詩以餗爲藪謂餗之用菜惟此則
合菜殺肉殺而言之此又一義也鄭注易云餗美饌是
八珍之食與說文鼎實說合又云震爲竹竹萌曰筍筍
者餗之爲菜也見周禮醢人疏與說文惟葦及蒲說合
下筍字當作餗易釋文引鄭注但割取菜也二字爲訓而遺其上下之
文疎夫甚矣

釋臙

王弼易艮九三列其夤釋文曰夤引真反馬云夾脊肉也鄭本作臙徐又作肩古易音訓晁氏曰夤孟京一行作朋鄭作臙皆夾脊肉也

見周易會通

壽祺案說文弟七上

女部夤敬惕也弟四下肉部朋夾脊肉也从肉申聲馬王易夤字當作朋夤假借字鄭易作臙說文有朋無臙臙卽朋之或字孟京一行作朋者說文朋癩也一曰遽也皆非易義玉篇朋脊肉也廣韻十六軫集韻十七準及類篇並云朋夾脊肉也義本孟京朋亦朋之或字廣韻朋說文音醕徐邈夤音同是讀夤如朋也申寅引三

者聲近義通。漢書律志引者信也。師古曰：信讀曰伸。國語齊語注引申也。律志又曰：引達於寅。禮記月令注寅引也是。脾臍朋三字同訓。說文神屢皆申聲。並訓引。蟪寅聲。或从引作蚘。引之爲演。猶寅之爲演也。見釋名引之爲進。文選顏延年北使洛詩注猶寅之爲進也。爾雅釋詁呻之爲驚。廣韻十七真呻鳥獸驚貌。猶臍之爲驚也。莊子德充符少焉眴若釋文引司馬彪注狗驚貌。眴臍同字。見廣韻。皆其聲類。

縹紉辨

易既濟六四縹有衣紉釋文曰縹有而朱反鄭王肅云
音須子夏作禱王廙同薛云古文作禱案說文糸部縹
縹采色从糸需聲讀若易縹有衣衣下當脫糸字紉紉縹也一
曰敝紉从糸奴聲易曰需有衣紉紉下引易需字當爲
從糸之縹寫者失之集韻類篇載說文誤同呂氏古易
音訓引晁氏亦云說文作需則其譌久矣當以縹下引
易从糸者爲正或欲據紉下誤字竝改縹下之縹爲需
不知縹既需聲何庸更取需讀且易需卦先見上經不
應舍是而取既濟爻詞也說文簡易孟氏皆古文薛虞

云古文作繻。可據陸德明於繻裯二字臚舉諸家異同。獨不言繻字。說文作需。足明之矣。周禮羅氏注。鄭司農

云。繻讀爲繻。有衣祭之繻。

祭注疏本作裯。今本釋文作祭。皆誤。

弓人注。鄭

司農云。智讀爲繻。有衣祭之祭。繻繻字兩引不同。然皆

不作需。裯者。釋文云。絲裯也。王肅音如。說文作祭。廣雅

云。祭塞也。子夏作茹。京作祭。案周易集解。虞翻說。裯。敗

衣也。與說文。一曰。敝祭合。說文衣部。又有袞字。云。敝衣

也。巾部。又有智字。云。一曰。敝布是。

從小徐本。

皆與祭聲義同。

弓人注。釋文。祭本亦作智。是也。易釋文。三祭字。舊皆作

祭。音女。居反。古易音訓。引皆作祭。則祭當爲祭之誤。然

陸氏釋文上云說文作祭下云京作祭分別瞭然若京
許字同不宜別出其末祭字從如是也說文祭絜緼也
絜做綿也禮記玉藻緼爲袍鄭注緼謂今纊及舊祭也
是祭絜聲近義通

釋備

說文牛部。備。易曰。備牛乘馬。从牛。葡聲。案說文備字引
易而不言其義。玉篇。犒。皮祕切。服也。以鞞裝馬也。備卽
備字
集韻一沃。備用牛也。通作服。二說可補許書之闕。今北
方人猶謂裝鞍曰備馬。讀若備。

釋哀

易謙象君子以哀多益寡釋文曰哀鄭荀董蜀才作掙
云取也字書作掙廣雅云掙減案玉篇手部掙引說文
曰引聚也詩曰原隰掙矣今詩作哀毛傳哀聚也爾雅
釋詁哀聚也釋文云哀本或作掙是哀掙字通廣雅卷
一釋詁掙取也與鄭荀董蜀才易義合掙訓聚又訓取
取聚字亦通萃卦聚以正也荀本聚作取是也陸又云
字書作掙者玉篇掙引易曰君子以掙多益寡掙猶減
也本亦作哀與廣雅義合

璿璣旋機辨

宋本太平御覽二十九卷引尚書大傳曰旋璣者何也傳曰旋者還也璣者幾也微也玩傳訓則璣當爲機从木寫誤从玉隸釋堯廟碑據旋機之政周公禮殿記旋機離常此漢人所引是今文尙書作旋機也宋本禮記曲禮檀弓正義並引春秋運斗樞云北斗七星第二旋第三機廣雅釋天二爲旋三爲機史記天官書索隱引春秋緯機作璣非字从木史記天官書漢書天文志皆云北斗七星所謂旋璣玉衡以齊七政其說與春秋緯合蓋今文家言璣亦當爲機今本史記漢書从王者傳寫改變非其舊也

史記五帝本紀載堯典作璿璣集解正義引鄭注天官書索隱引尙書及馬鄭注並同宋書天文志引虞書作璇璣隋書天文志引虞書作璇璣引馬注作璿璣鄭注云皆以玉爲之王弼周易畧例故處璇璣以觀天運周易音義璇又作旋璣又作機魏志文帝紀注魏王上書曰上觀璿璣尔疋釋詁郭注引書曰在璿璣玉衡尔疋音義璿音旋又作璇璣無音是郭亦作機尙書音義璿音旋璣字無音是陸所見鄭本作機蓋古文尙書作璇機東晉孔傳尙書作璿璣史記魏志隋書及王弼郭璞所引皆本作璇機淺人反據孔傳本改之爲璿璣不得

謂唐人始改機從玉也。文選顏延年宋文皇帝元皇后
哀策文曰：仰陟天璣。李善注：天璣，喻帝位也。尚書考靈
耀曰：璿璣玉衡，尚書爲此璣。曹植秋胡行曰：歌以永言。
大魏承天璣。然璣與機同也。壽祺案：璿璣玉衡四字，尚
書本文。李善何以舍經而引緯？考毛詩思文正義引尚
書旋機鈐，是尚書緯依今文作旋機，不作璿璣。攷靈耀
同是書緯，理應一致。文選注作璿璣者，傳寫相涉而誤。
李善欲明璣機同字，故先引書緯。旋機下云：尚書爲此
璣。正謂孔傳尚書从玉之璣，與書緯从木之機異。注中
此字指顏文仰陟天璣而言。明璣字本尚書也。下又引

曹植詩則明天璣二字所本也文選沈休文齊安陸昭
王碑文慮深求瘼善注引毛詩曰求民之莫班固漢書

引詩而為此瘼尔疋曰瘼病也案李上言毛詩作莫今本

亦誤下言漢書引為此瘼以證碑文瘼字从疋此者此

碑文也與哀策文注義例正同凡唐人引尚書及唐石

經尚書皆作璿璣李善注文選運命論亦引尚書作璇

璣可證李善所見尚書不作从木之璣也段君若膺乃謂

選注當云尚書為此璣不思選注上文並無从木璣字

如段氏言則注所謂此璣者前何所承耶後漢書安帝紀永初二年

詔曰據璇璣玉衡以齊七政李固傳璇璣不平魏受禪表上在璿璣宋書天文志引鄭注作璿璣文選運命論

注引馬注作旋璣引鄭注又作機此
數條古今文多參錯蓋亦傳寫之失


釋敲

說文支部敲棄也从支鬲聲周書以爲討詩云無我敲
兮壽祺案尙書周書無討字或曰討乃壽之壞字敲市
流切卽古壽字無逸壽張爲幻是也然說文言部子部
兩引周書毋或壽張爲幻不言古文作敲則或說非也
周書當爲虞書字之譌謂虞書泉陶謨天討有臯之討
古文以敲代之聲近假借也古者刑人於市與衆棄之
討之訓棄其義亦合榻榻搗皆鬲聲禱壽皆壽聲敲
聲今並讀與討近府紂守肘耐皆从寸並讀與鬲近毛
詩小弁怒焉如擣釋文擣本或作禱韓詩作府此聲轉

通借之證

亞字證

吾師儀徵阮侍郎鐘鼎釋文曰敝與黼同爲畫績之形
黼形象斧明矣敝爲兩已相背已何物耶蓋亞乃兩弓
相背之形言兩已者訛也漢書韋賢傳師古注曰紱畫
爲亞亞古弗字也師古此說必有師傳經傳中彌佛弗每
相通假音亦近轉凡鐘鼎文作亞者乃輔屨二弓之象
正是古彌字亦卽是弗字敝乃繡亞於裳故从衤義又
屬後起壽祺謹案說文弟十二ノ右屨也ノ左屨也从
反ノ讀與弗同弗橋也从ノ从ノ从韋省弔彌也从二
弓彌輔也重也从弔丙聲彌彌或如此弔弔並古文是

則ノ者弓檄之形也弗字从弓从ノ从フ者弓弩在檄有輔戾之象弼字从弼古文作亦是二弓輔戾義與弗同故古弗弼相通玉篇ノ部弗下云亞古文此非顧野王孫強所能識其弗下引說文橋也之訓則古文作亞必本說文今說文弗下無此言而乃有从韋省之語師說弗字明是从弓若从韋則不知所省無以下筆蓋說文脫誤失其舊矣漢書韋賢傳繡衣朱紱師古注繡衣畫爲斧形朱紱爲朱裳畫爲亞文也亞古弗字也故因謂之紱字又作黻其音同聲此亦非師古所能識當卽本之玉篇否則出於應劭服虔等漢書音義耳但

黻乃繡裳師古以爲畫猶有疑焉晉書與服志棗戟韜

以黻繡上爲亞字

今本晉書誤黻字爲黻據古今韻會引改

此亦在小顏前

似可證黻之爲繡亞也集韻類篇古今韻會並云弗古

作亞蓋皆祖玉篇班固白虎通謂黻譬君臣可不相濟

見善改惡孫炎注尔疋釋言謂黻刺繡爲巳字想昔以

青黑線繡杜預注左氏桓二年傳郭璞注尔疋釋言僞

孔安國注尙書益稷並謂黻爲兩巳相背則此字傳譌

已久不知黻之爲亞也顧野王丁度司馬溫公黃公紹

知亞爲弗之古文而不知其卽黻字也顏師古知弗亞

黻之同字而不知其爲兩巳相背之象也近嘉定錢獻

之知亞爲蔽之古字而謂兩已相背取蔽冕相繼之義則亦不知亞之爲兩弓非兩已也說文弗訓撓也不正也而不詳弓檄輔戾之說則莫明弗爲从弓之字也金壇段君若膺改說文注之撓爲矯謂揉箭箝也釋彌爲弓必有輔而後正曰檄曰撓曰秘曰閑皆是物也所以輔弓弩以定其體此於从弓之義得之矣而从韋之說猶曲爲傳會又未及亞蔽之通假則莫明蔽爲會意諧聲之旨也白吾師說出疏通貫注乃令千古昭若發蒙其有功經學甚鉅鐘鼎文作亞者宋王復齋鐘鼎款識商亞木父丁爵而外山左金石志載乾隆中頰闕里周

範銅器十事有亞尊銘作亞字其下正箸弓形薛尚功

鐘鼎款識卷十二周器有弱角弱角原作雙弓角銘曰弱作祖

乙弱旁作兩册又有亞字中作子立戈釋文云右銘中

作雙弓者弱字也玉篇音渠良切疆也作器者之名也

蓋弱爲祖乙作此器耳銘有祖乙字當爲商器旁作兩册亦著人

君册命之意薛氏以弱爲作器者之名非也弱亞皆象

形以旌武正類亞尊之製古器銘上象形下卽言作某

器者君子執刃作父已寶尊彝薛氏鐘鼎款識卷二子立戈作母

乙卷三瞿犧牛兩册祖丁同上孫執刃作祖乙寶彝同上

此類多矣又商器父丙卣銘如弓形并手執二矢卷三弓

壺以弓銘之卷四亦與亞尊弔角同意

玼珠

說文弟一玉部玼珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玼珠玼珠之有聲者重文蠙夏書玼从虫賓壽祺案宋宏從孫登治歐陽尙書宏蓋亦爲今學其所言卽尙書說也說文弟十三糸部紕讀若禹貢玼珠許君明著夏書作蠙是古文也此復引禹貢作玼則係今文無疑陸德明經典釋文禹貢音義蠙字又作蚘韋昭薄迷反蚌也陸引韋說蓋出漢書音義蚘乃玼之誤今漢書地理志仍作蠙顏注云字或作玼地理志多用古文字必作蠙韋解玼字蓋以今文異字疊見注中非漢志本文也史

記索隱亦云蠨一作玼並步卒反史記多用今文作玼者當是舊本

竹箭

史記夏本紀載禹貢曰竹箭旣布又曰瑤琨竹箭壽祺
案尙書禹貢無竹箭字或謂卽篠簜太史公以訓詁代
經文也然史記此篇所紀九州貢物無有易以訓詁者
不應於篠簜二字獨變蓋今文尙書篠簜必作竹箭太

史公據而書之如便在伏物

五帝紀索隱引尙書大傳曰便在伏物太史公據之

而曰柳谷

徐廣所見一本

之異說文弟六上木部櫓木也从木

晉聲書曰竹箭如櫓陽湖孫淵如謂說文言櫓讀如禹

貢竹箭之箭然孫亦不知爲今文尙書且說文言讀若

亦無有作讀如者竊疑說文此注或有脫誤當作讀若

書曰竹箭六字。蓋節引今文禹貢之辭與第十三系部。紕讀若禹貢玼珠爲一例。儀禮大射儀綴諸箭。鄭注古文箭爲晉。周禮職方氏其利金錫竹箭。注箭箬也。故書箭爲晉。杜子春云。晉當爲箭。書亦或爲箭。吳越春秋。箭竹十度。晉竹卽箭竹也。足證古箭晉同音。

曰圍

毛詩齊風箋云古文尙書以弟爲圍孔氏正義曰洪範
稽疑論卜兆有五曰圍圍者色澤光明蓋古文作弟今
文作圍賈逵以今文校之定以爲圍故鄭依賈氏所奏
從定爲圍於古文則爲弟故云古文尙書以弟爲圍今
定本云梯古文尙書以爲圍更無弟字義得並通壽祺
案正義說是也鄭箋言古文尙書以弟爲圍者謂古文
以弟字代圍字凡漢人訓詁直言古文某爲某者上某
乃今文下某乃古文鄭君儀禮士冠禮注古文闕爲槩
闕爲蹙此其例其言古文以某爲某者上某乃古文下

某乃今文謂以某字當某字說文弟七上鼎从貞省聲

古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞

小徐繫傳本如是大徐本但云籀文以鼎爲貞

字此與詩箋同一句法又說文巧古文以爲亏字又以

爲巧字疋古文以爲詩大雅字又以爲足字臭古文以

爲澤字山古文以爲艸字歐古文以爲賢字皆其例正

義所謂定本者顏師古奉詔刊定之本其文云弟古文

尚書以爲圍八字詞意尤明曉史記宋世家作曰涕涕

又弟之假借此子長援用古文若肇十有二州

五帝本紀載堯

典今文筆作兆

見尚書大傳 潘冢導濊

夏本紀載禹貢說文弟十一水部漾重文濊古文从養

思曰睿

宋微子世家載洪範今文作睿見尚書大傳

不離于咎

同上尚書大傳作不麗

之比皆古文也。孔冲遠必知鄭依賈逵所奏以今文從定爲圍者。逵受詔撰歐陽大小夏侯尙書古文尙書同異集爲三卷。隨書經籍志雖不存其目而有後漢侍中賈逵集一卷。尙書正義云百篇之目。鄭依賈氏所奏別錄爲次。又云賈逵奏尙書疏流爲鳥是奏上之疏載在

集中。孔親見之。故每據以爲說。安得舛誤。賈定弟爲圍

猶定雕爲鳥。皆從今尙書。

史記周本紀索隱曰按今文大誓流爲鵬雕鷲鳥也馬融

云明武王能伐紂鄭元云鳥是孝鳥言武王能終父業亦各隨文而解也壽祺案索隱誤以馬鄭所注大誓爲今文然據此知馬依古文作雕鄭依賈逵所奏讀雕爲鳥思文正義引鄭尙書注雕當爲雅雅鳥也此鄭從今文說故毛詩思文箋引書然於經不改雕而改弟者弟曰水流爲鳥此今文也

則字奇而義迂不如今文作圍爲順賈逵奏定尙書必

已改弟爲圍鄭君因之故詩齊風正義史記周本紀集

解索隱引鄭本尙書周禮太卜注引洪範並同作圍依賈所

定从今尙書也說文弟六口部引商書曰圍句圍者升

雲半有半無圍者以下釋書之詞當卽本其師賈侍中

說定从今尙書也許君及馬鄭所見尙書本閒亦古今

互異擇善而從說文旁救僂功弟八人部旁速孱功弟

定部鳥獸瑾髦弟八毛部鳥獸褒毛弟三菱部濬弟八距川

弟十一容畎澮距川弟十一谷部容弟十一惟箇輅栝弟

木部惟箇輅栝弟五竹弟十一引重弟十一王部此重文

枯下惟箇輅栝文籀古文籀蟻珠弟一夏書此從虫

賓玳珠

第十三系部 玳珠

若顛木之有由枿

第七弓部 若

顛木之有峯枿

若顛木之有峯

第六木部 若顛木之有峯

古文言由枿

皆古今文兩存

又第一示部 皆古今文兩存

重文于古文

皆古今文兩存

至于一示部 皆古今文兩存

第七月部 引周書曰哉生霸

引周書曰哉生霸

毛詩思 文音義

皆同

皆同今文鄭君周禮縫人注引

度西曰柳穀大司樂注引教育子地官序官注引訓五

品皆用今文此如周官故書經杜子春鄭與父子改讀

者至康成時傳本承仍往往已改從其所讀之字所謂

二三君子其所變易灼然如晦之見明康成注儀禮或

从今文或从古文皆擇義強者從之然則尙書弟改爲
圉何足疑乎段君若膺執史記用今文之說乃謂今文
尙書作梯古文尙書作圉詩箋梯爲圉之上傳寫妄增
以字其言無據又謂遠撰同異未嘗或从古或从今又
謂遠書唐初已不存孔氏臆爲之說似過於自信矣

釋侑張

尙書無逸民無或胥譎張爲幻說文言言部予部兩引周書皆無民字得字爾雅注及一切經音義三引同今本說文有者疑唐以後所增也譎本訓訓此假借字正字作侑爾雅釋訓侑張誑也郭注引書曰無或侑張爲幻幻惑欺誑人者毛詩陳風防有鵲巢誰侑予美傳侑張誑也據尔疋釋訓也侑亦通作侑文選劉越石詩注引揚雄國三老箴姦宄侑張古舟聲朱聲同也侑亦通作輶尙書釋文引馬本如此漢書敘傳燕蓋譎張如淳曰譎音輶此據馬融本尙書也侑亦作侑爾雅釋文載或

本如此。古舟周通。考工記作舟以行水。故書舟作周是也。誑者以術自掩而掩人。故倂張又訓靡蔽。說文倂有靡蔽也。从人舟聲。詩曰：誰倂予美。說文解詩與毛傳異。或取之三家也。誑者多以詐力相脅。故倂張又訓彊梁。後漢書孝仁董皇后紀：女今輒張李賢注：輒張猶彊梁也。誑者易搖衆心。故倂張又訓驚懼。文選劉越石答盧諶詩序：自頃輒張。張注：驚懼之貌也。數者皆義之相生而相近者也。古人美惡不嫌同辭。倂張又皆訓大。鄭注周禮甸祝云：禡讀如伏誅之誅。今侏大字也。尙書大傳曰：辟雍倂張。蓋言大也。倂張又與陽狂同義。論語釋文

曰朱張鄭作侏張云音陟留反明郝敬曰朱張卽壽張
謂陽狂也曰逸民曰夷逸曰朱張三者品其目曰夷齊
仲惠連五者舉其人也郝氏發明鄭讀得之

釋鴟義

尙書呂刑罔不寇賊鴟義姦宄奪攘矯虔潛夫論述赦
篇其民乃罔不寇賊消義姦宄奪攘卽引此經而鴟義
作消義蓋今文之異其說則未詳陸氏釋文引馬融曰
鴟輕也此解未確僞孔傳云爲鴟梟之義尤不辭正義
引鄭康成云盜賊狀如鴟梟鈔掠良善劫奪人物其意
顯矣而義字不知云何或讀義作儀解爲儀狀以合鄭
注狀如鴟梟之語亦曲說案大戴禮孔子三朝記千乘
篇言民之不刑有八事云作於財賄六畜五穀曰盜誘
居室家有君子曰義子女專曰妖飭五兵及木石曰賊

以中情出小曰閒犬曰講

孔檢討廣森曰講讀曰構

利辭以亂屬曰

讒以財投長曰貸

貸讀曰貸

誘居室家有君子卽鄭所謂鈔

畧良善劫奪人物三朝記之曰義正與呂刑鴟義之義

同滅義曰義猶之謂治曰亂謂置曰廢皆語相反賊則

寇賊也盜義妖則鴟義也閒構則姦宄也讒貸則奪攘

矯虔也費誓無敢寇攘踰垣牆竊馬牛誘臣妾汝則有

常刑此寇賊鴟義之罪也誘臣妾卽誘居室家有君子

及子女專之事尙書大傳男女不以義交者其刑宮今

文尙書消義其謂男女不以義交者與寇賊於周禮八

成爲邦賊鴟義於八成爲邦盜姦宄於八成爲邦洵邦

謀邦朋奪攘矯虔皆指官吏於八成爲犯邦令矯邦令
爲邦誣

泮瀾辨

漢書地理志引鄆風曰河水洋洋師古曰今鄆詩無此句盧學士文昭云洋洋疑字誤或本作泮字从水苜聲卽新臺之瀾瀾也泮字見廣雅釋止今亦譌爲泮班氏明引鄆詩必非逸句可知或云影宋本廣雅作泮泮字集韻入十九侯盧讀作泮非也壽祺案玉篇水部瀾深也盛也泮亦瀾字集韻五紙瀾水盛貌或作瀾泮類篇十一中水部瀾或作泮據此則盧氏謂泮泮卽瀾瀾長確但不當引廣雅以亂之耳或說改泮爲泮則大誤集韻類篇雖引廣雅泮泮厓也然玉篇廣韻皆無泮字高

郵王氏廣雅疏證以爲渙字之誤是也且使廣雅作渙其訓爲厓豈可以當詩之瀾瀾乎不審甚矣

釋體弁

毛詩衛風淇奥會弁如星釋文曰會古外反說文作體
壽祺案說文弟四下骨部體骨擿之可會髮者从骨會
聲詩曰體弁如星周禮夏官弁師王之皮弁會五采鄭
讀鄭注故書會作體鄭司農云讀如馬會之會謂以五
采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與體同書之異
耳說日以組束髮乃箸笄謂之檜沛國人謂反紛爲體
據此先鄭說周禮故書體字與許氏引詩體字義相近
先鄭又引儀禮之檜今儀禮作髻鄭注云古文作括會
也體也檜也髻也括也皆束髮之義體古字髻今字檜

借字會聲省字毛詩傳曰弁皮弁所以會髮所以會髮
之上當有一會字或本作體字疑今脫其讀音訓義亦
與叔重仲師同康成注周禮云會讀如大會之會會縫
中也引詩云會弁如星箋詩云會謂弁之縫中皆不從
許及先鄭說蓋本三家詩

釋璫

毛詩王風大車。毳衣如璫。釋文曰：如璫音門頰也。說文作璫。云以毳爲罽也。解此璫云：玉頰色也。禾之赤苗謂之稭。舊从木誤。今據宋玉色如之。壽祺謹案：說文毛部稭以毳爲綱。色如夔。故謂之璫。夔禾之赤苗也。从毛。蒲聲。詩曰：毳衣如璫。又王部璫。玉經色也。从王。蒲聲。禾之赤苗謂之夔。言璫玉色如之。夔雖與璫音同。而字之形體與璫義類不相附。說文三夔字。皆當依釋文所引定作璫。乃合集韻二十三魂夔。說文赤苗嘉穀也。或作璫。類篇亦云。璫赤苗嘉穀。是璫與夔同。集韻類篇必

有所本。說文於禾之赤苗必作穊字。乃與上下穊璠二字形義相傳。禾部無穊字。蓋在艸部。變下重文而今失之。玉篇璠字。引說文與今本同。則脫誤久矣。

釋𦉳

毛詩唐風杕杜獨行𦉳𦉳釋文曰𦉳𦉳本亦作𦉳又作
𦉳求營反壽祺案毛傳𦉳𦉳無所依也說文弟四上目
部𦉳驚視也詩曰獨行𦉳𦉳與毛異訓弟十一下丑部
𦉳回飛疾也徐本亦非詩本義弟二上走部𦉳獨行也
从走勺聲讀若𦉳𦉳同聲同義蓋卽獨行𦉳𦉳之異
文此三家詩也𦉳爲正字𦉳𦉳皆假借字類篇𦉳巨旬
切獨行貌又渠營切說文回疾也是通𦉳於𦉳集韻十
四清迻重文迻或作旬

釋栗烈

毛詩爾風七月二之日栗烈釋文曰栗烈並如字說文作颯颯壽祺案說文第十三下風部颯風雨暴疾也从風利聲讀若栗颯列風也从風列聲讀若列二字下皆不引詩釋文舉此者蓋以讀若同則義亦得通也欠部溼波後次以凜瀨二字俱訓寒也曹風下泉小雅大東正義文選嘯賦注並引七月作二之日栗冽此與陸本異大東正義又引說文冽寒貌故字从冰今說文脫冽存瀨臧氏琳經義雜記曰古冽瀨同聲說文蓋以冽爲正字瀨爲重文壽祺案凜冽溼瀨皆栗烈之異文玉篇

栗下云。栗烈寒貌。當本說文栗烈一聲之轉。亦互爲訓。
小雅四月冬日烈烈。箋云。烈烈猶栗栗也。經義雜記謂
今七月誤作栗烈。當從大東正義所引作栗冽失之。

釋嘽彥

毛詩小雅四牡嘽嘽駱馬。說文口部嘽。喘息也。从口單聲。詩曰嘽嘽駱馬。此毛詩也。牙部彥。馬病也。从牙多聲。詩曰彥彥駱馬。此三家詩也。玉篇彥。吐安切。力極也。詩曰彥彥駱馬。亦爲嘽。廣韻彥。託何切。又叨丹切。嘽彥一聲之轉。漢書敘傳述西域傳云。王師驪驪。此常武篇王旅嘽嘽之異文。蓋三家詩。鄭氏注曰盛也。師古注引小雅四牡之詩曰。四牡駢駢。驪驪駱馬。驪驪。喘息之貌。音它丹。反案說文手部。擲。讀若行遲。驪驪。然則驪驪本訓行遲。顏注。喘息與嘽同訓。疑亦本三家詩之異文。是嘽

疾驪音義通也。瘳驪。禪。鼃。皆單聲讀。並與多聲近。漢書地理志。孟康注。郢音多。沛郡縣名是也。桓讀如和。獻讀爲犧。小雅桑扈。以那韻。翰憲難。陽桑以難韻。阿何。衛風竹竿。以儺韻。左瑳。陳風東門之枌。以原韻。麻娑。此皆古音近轉之證。

釋不俟

毛詩采薇我行不來爾雅釋訓不俟不來也陸氏釋文云不賴宜從來本今作俟字武進臧庸曰爾雅釋文作不賴說文引詩亦作不賴是詩本作我行不賴故釋訓以不來釋不賴也今毛詩作來爾雅作俟皆失其舊壽祺案爾雅釋詩之字多與毛異與三家詩合未可專執毛以繩之攷毛詩古文多假借韓詩今文多以詁訓之字代經然如陳風防有鵲巢誰侑予美釋文引韓詩作誰侑予媿媿美也周頌思文無此疆爾界文選魏都賦注引韓詩章句介界也是釋思文篇之文

唐石經此詩初刻界後改

刻介依韓詩也

此則毛今而韓古釋訓不通不蹟也釋文云適古述字釋言適述也不適卽邶風日月之報我不術此亦爾雅古而毛詩今然則采薇之我行不來者毛詩用本字也傳云來至也箋云來猶反也據家曰來毛鄭原本作來甚明豈得謂失其舊乎我行不來者三家詩用借字也爾雅據三家詩以不來釋不來聲近爲訓說文來部傳詩曰不來不來卽爾雅之文重文徐云來或从彳今隸省作俟俟訓大義與至反之訓違故謂爾雅作俟之失舊是也謂毛詩由後人改來爲來蓋不然矣

釋鷓

毛詩召南采蘋于以湘之維錡及釜漢書郊祀志注師古引韓詩采蘋曰于以鷓之維錡及釜詩祺案說文無鷓字弟三下鬲部鷓煑也从鬲羊聲玉篇鷓式羊切亦作鷓鷓同上廣韻鷓亦鷓集韻十陽鷓或作鷓鷓類篇鷓或作鷓鷓是說文鷓字卽韓詩于以鷓之之異文也

釋春𠄎

毛詩大雅生民或春或掄或簸或蹂釋文曰掄音由又以朱反掄白也說文作𠄎弋紹反壽祺案說文弟七上白部𠄎掄白也从爪白聲詩曰或簸或𠄎枕𠄎或从手从宀𠄎𠄎或从白宀毛傳掄掄白也與許義合據釋文但云掄說文作𠄎則許君引詩上不應作或簸今本說文誤詩或簸或蹂毛傳或簸穰者或蹂黍者箋云蹂之言潤也春而掄出之簸之又潤溼之將復春之趣於鑿也是𠄎與春爲類蹂與簸爲類鄭康成注儀禮有司徹周禮春人兩引或春或抗可證三家詩亦然

周號辨

白虎通號篇云詩曰命此文王于周于京此改號爲周易邑爲京也案孟子文王生于岐周吳越春秋吳太伯傳古公去邠踰梁山而處岐周竹書紀年武乙元年邠遷于岐周三年命周公亶父賜以岐邑毛詩大雅緜序曰緜文王之興本由太王也其二章曰率西水滸至于岐下其三章曰周原膺膺鄭箋廣平曰原周之原地在岐山之南漢書地理志右扶風邑岐山西北中水鄉周太王所邑酈道元水經注渭水篇岐水逕岐山西又屈周城南城在岐山之陽而近西所謂居岐之陽也又歷

周原下北則中水鄉成周聚故有周號然則周之爲號始自太王詩緜篇有顯據白虎通以爲文王改號非也史記周本紀集解引徐廣曰岐在扶風美陽西北其南有周原皇甫謐云邑於周地故始改國曰周張守節正義亦曰太王居周原因號曰周續漢書郡國志美陽有岐山有周城括地志故周城一名美陽城在雍州武功西北二十五里卽太王城也括地志文見史記周本紀正義史記魯周公世家集解引譙周曰以太王所居周地爲其采邑故謂周公凡此皆足明改號爲周不始文王矣詩篤公劉京師之野

後世所謂京師蓋起於此白虎通以文王始易邑爲京亦非

躑音辨

說文弟三品部。躑解云聲也。氣出頭上。从品。从頁。頁首也。大徐音許嬌切。小徐音欣消反。莊子駢拇篇釋文。躑。許嬌反。又五羔反。字林云聲也。玉篇躑。許朝切。喧譁也。又五高切。廣韻四宵。躑。喧也。許嬌切。又五刀切。集韻四宵。囂聲也。六豪。囂。喧也。一曰地名。類篇囂。虛嬌切。又牛刀切。誼也。一曰地名。案此字說文止一音。字林以下始有兩音。而訓喧義同。或據說文。謂訓聲者當讀若枵。訓地名。官名者。乃讀五刀反。如書序。仲丁遷于躑。史記。躑作隄。集解引皇甫謐曰。或云河南敖倉是。索隱曰。隄。

亦作蹻並音敖漢書五行志以莫敖爲莫蹻是也然毛詩車攻選徒蹻蹻與薄狩于敖韻毛傳蹻蹻聲也正同說文陸氏釋文蹻五刀反亦許嬌反陸於此先載五刀之音則喧蹻之義亦讀若敖審矣十月之交讒口貴聾韓詩作替替板聽我蹻蹻毛傳蹻蹻猶替替也周禮銜枚氏掌司蹻釋文蹻五羔反左氏昭三年傳湫隘囂塵釋文蹻許嬌反一音五高反皆讀如敖之證或言失之不攷嘉慶己未冬聞翁覃谿先生塵勸雲南鄉試卷有以塵蹻押入豪韻者翁遠以奸韻議斥其人竟罰停禮部試

傳徂齊

詩大雅烝民仲山甫徂齊毛傳無說上章城彼東方毛傳東方齊也義已具此漢書杜欽傳注鄧展曰詩言仲山甫徂齊者言銜命往治齊城郭也韓詩以爲封于齊爾雅釋詁齊疾也郭注引詩曰仲山甫徂齊義與毛韓異蓋用魯說

詁言詁言辨

詩大雅抑釋文曰告之詁言戶快反說文作詁云詁故
言也壽祺案據釋文則陸氏所見說文詁下當引詩告
之詁言其字與毛鄭異毛傳詁言古之善言也許云詁
故言也其義則同今說文言部詁訓故言也訓字上屬
篆文詁字

爲引詩詁訓

從小徐本及集韻類篇引
大徐本詩下有曰字非

詁合會善言也

引傳曰告之詁言皆失其舊竊謂說文詁下引告之詁
言不傳詩而傳傳則明非引詩疑引春秋傳曰著之詁
言左氏文
六年傳而誤涉下文告之訓典又或引春秋傳曰不
知詁言左氏文
十八傳而誤涉下文告之則頑遂與詩辭相亂

傳寫者又脫春秋二字也其引詩告之詰言自在詰下
當據釋文定之

釋來麤

周頌思文。貽我來牟。陸氏釋文曰。貽我字又作詒。同遺也。來牟並如字。字書作麤。音同牟。字或作藜。壽祺案。韓詩作貽。我嘉藜。文選典引注引韓詩曰。貽我嘉藜。薛君曰。藜大麥也。魯詩作餽。我釐麤。漢書楚元王傳。劉向。上封事曰。周頌曰。餽我釐麤。釐麤麥也。始自天降。毛詩作詒。我來麤。說文第五下。來。周所受瑞麥。來麤。一來二縫。象芒束之形。天所來也。故爲行來之來。詩曰。詒我來麤。一來二縫。語不可通。思文正義引說文。作一麥二麥。象其芒刺之形。當據以訂正。峯說文云。悟也。讀若縫。二麥。

者謂二稭岐出相借也。今毛詩詒作貽。通麩作牟。省借字。趙岐孟子章句引詩云貽我來麩。趙注引詩皆出三家。此不應與許引毛詩同。攷周頌釋文引孟子注。注字舊脫

今謂云。麥大麥也。疑趙氏本引韓詩作嘉。麥今作來。麩者

後人依毛詩妄改之也。來字又作稭。說文禾部。稭齊謂

麥曰稭。稭蒼。稭稭。麩之麥。一麥二稭。周受此瑞麥。廣韻十六

哈引。稭蒼。張揖所撰。其說與說文合。而字與魯韓毛異。疑

出齊詩來。或又作麩。廣雅釋艸。大麥麩也。小麥麩也。集

韻十六。哈。稭。重文。麩。麩云。稭或作麩。亦從二來。通作釐。

類篇同

釋不吳不敖

毛詩周頌絲衣不吳不敖毛傳曰吳譁也陸氏釋文曰不吳舊如字譁也說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當爲吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反此音恐驚俗也音話武進臧庸曰陸云不吳說文作吳者對下何承天欲改作吳而云然也今本國釋文大書不吳因改說文作吳吳大言也兩吳字爲吳譁甚壽祺案孔氏絲衣正義曰人自娛樂必謹譁爲聲故以娛爲譁也定本娛作吳據正義是孔所據毛鄭舊本作不娛陸氏及定本作不吳史記武帝紀引詩作不虞不驚此三家

詩史記索隱曰毛詩傳云吳譁也姚氏接何承天云此

虞

虞當依釋文引作吳

當爲吳音洪霸反說文以吳一曰

舊譁吳一曰今

據說文改正

大言也此作虞爲與吳聲相近故假借也或者

本文借此虞爲歡娛字也

索隱單行本此文多譌外惟引說文吳字不誤今據諸本

參定之

案古虞娛吳皆通用鄭風出其東門聊可與娛釋

文娛本亦作虞虞仲或作吳仲是也史記封禪書仍作

不吳者後人依定本改之漢郊祀志及後漢書戴就傳

注引作不吳者後人又依何承天語改之耳魯頌泮水

不吳不揚毛無傳箋云吳譁也正義曰鄭讀不吳爲不

娛人自娛樂必謹譁爲聲故以娛爲譁也據此則泮水

篇孔本經作不吳。从鄭讀作不娛。與絲衣篇經文竟作不娛者異。然毛於泮水無傳。足知字同。絲衣義具彼傳。明矣。孔氏於周頌作娛。魯頌作吳。兩岐非也。泮水釋文云。不吳。鄭如字。王音誤。可與絲衣互證。

釋采

毛詩商頌殷武采入其阻說文弟七下网部粟周行也
从网米聲詩曰采入其阻采粟或从占壽祺案毛詩音義
采入說文作粟從囙米云冒也今說文作周行也與陸
氏引異繫傳無行字疑周字卽冒字形近誤耳今詩采
卽或體函字而誤从冗也函从占占不成字小徐本作
从貞省是

釋催

毛詩邶風北門室人交徧催我釋文曰催我或作催韓詩作謹就也說文人部催相擣也从人崔聲詩曰室人交徧催我宋本說文作相擣也非武進臧庸曰相擣也蓋相摧也之誤催摧同聲爲詁說文手部摧排也排擠也挫摧也摧擠也一曰折也是摧者排擠挫折之謂故說文以摧訓催壽祺案說文擣手摧也从手鬲聲是擣亦有推排擠挫之義催訓相擣與摧同意不必以擣爲摧

釋苟敬

儀禮燕禮記若與四方之賓燕則公迎之於大門內揖讓升賓爲苟敬席於阼階之西北面聘禮記亦云燕則上介爲賓賓爲苟敬鄭氏前注云苟且也假也言苟敬者賓賓主國所宜敬也後注云燕私樂之禮崇恩殺敬也苟敬者主人所以小敬也案經明言賓爲苟敬注以屬主君似違失況言敬則安可以言苟且斯不辭矣攷說文弟九上苟自亟敕也从苒省从包省从口口猶慎言也从苒與義善美同意着古文苒不省大徐用朱翱反切音苟已力切此卽儀禮苟敬之字也禮旣聘而饗

進醴於賓君親獻燕則又宜獻焉故賓升堂辭讓欲以
臣禮燕於此自亟敕彌示恭敬也故敬字从敕許義甚
精說文艸部苟艸也朱音古厚切假借爲苟且字鄭以
苟敕之苟爲苟且之苟得無誤乎

釋鮠鮠

汲古閣說文鮠下鮠譌爲鮠

說文魚部鮠鮠也周禮謂之鮠从魚恆聲鮠鮠鮠也从魚亢聲案鮠鮠亦作鮠鮠玉篇鮠說文鮠是也漢書司馬相如傳上林賦鮠鮠漸離注引李奇曰周洛曰鮠蜀曰鮠鮠出鞏山穴中三月遡河上能度龍門之限則得爲龍矣文選此賦注亦引李奇說鮠鮠二字連文說文鮠下解甚明去鮠言鮠則不辭矣鮠下鮠也乃上屬篆文爲句許書多此讀例據李奇說知鮠鮠卽鮠之異名玉篇鮠鮠鮠也亦可證說文云周禮謂之鮠禮當爲鮠鮠當爲鮠字之誤也李奇說與許合說文鮠字解引周

禮春獻王鮪其下卽著鮪鮪文本相承傳寫遂譌

釋耐

禮記禮運故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣孔氏正義古者犯罪以髡其髻謂之耐罪以不虧形體猶堪其事故謂之耐後來能字乃借髓三足爲能故書耐字悉作能或有作耐字此及樂記是矣亦有誤不安寸直作而字則易屯象云利建侯而不宣及劉向說苑能字皆爲而也樂記故人不耐無樂樂不耐無形形而不爲道不耐無亂鄭注耐古書能字後世變之此獨存焉古以能爲三台字壽祺案說文弟九下而頰毛也耐罪不至髡也从

而从小。重交耐。或从小。諸法度字从小。而耐耐三字聲義皆近。故古通。耐直作而者。古字省耳。孔冲遠以爲誤。不安亦非也。漢書高帝紀。令郎中有罪耐。以上請之。應劭注。耐音若能。是以耐爲耐也。史記高祖功臣侯表。索隱曰。耐又音人。當爲女字之譌才反。字林以多鬢髮曰耐。是以耐爲而也。易利建侯而不宣。鄭讀而曰能。眇能視。跛能履。虞翻本。能作而。墨子尚賢下曰。使天下之爲善者可而勸也。爲暴者可而沮也。又曰。上可而利天。中可而利鬼。下可而利人。尚同中曰。聖王惟而審。以尚同。尚同下曰。義之可而爲政於天下也。又曰。諸侯可而治其國家。

君可而治其家非命下曰於此乎不而矯其耳目之欲
又曰禹之總德有之曰允不著惟天民不而葆淮南子
原道訓行柔而剛用弱而強轉化推移得一之道而以
少正多高誘注而能也案鄭君注易高氏注淮南皆從後世字以能代耐欲人易曉
是以而爲耐也尙書顧命其能而亂四方孔傳釋而爲
如雖亦古讀義頗迂回疑本作而亂讀曰耐校者或注
能字其旁後因誤屨入經文使能而二字重疊耳漢書
食貨志能風與旱鼃錯傳其性能寒其性能暑嚴助傳
不能其水土也趙充國傳漢馬不能冬西域傳不能飢
渴書耐悉作能此所謂後世變之

釋扶服

禮記凡民有喪扶服揅之漢書谷永傳引詩同扶服卽匍匐也左氏昭二十一年傳扶伏而擊之與扶服同近海寧周春撰十三經音畧辨服字不可讀如匍必上字爲匍下卽讀匍上字爲扶下仍讀服各就本音不可互更壽祺案左氏傳昭十二年奉壺飲水以蒲伏焉陸氏音義本又作匍匐蒲本亦作扶史記蘇秦傳嫂妾虵蒲服索隱曰蒲服卽匍匐並音蒲伏范雎傳膝行蒲服淮陰侯傳俛袴下蒲伏文選七發蒲伏連延藝文類聚三十九初學記十三並引湛方生盟文曰俯從詩人匍伏

之義。匍伏連文。其證多矣。周君得毋誤乎。漢書天文志。暑長爲涼。短爲旱。奢爲扶。顏注引鄭氏曰。扶當爲蟠。齊魯之間。聲如醕。醕扶聲近。左氏傳取人於萑苻之澤。陸氏音義。苻音蒲。晉書蒲洪孫堅背有草付字。改姓苻。是扶有蒲音也。漢書東方朔傳。呼暑服虔云。暑音暴。鄧展云。瓜瓠之瓠。田蚡傳。諱服謝罪。晉灼云。服音瓠。考工記。不伏其轅。必緝其牛。鄭注。故書伏作偪。杜子春云。偪當爲伏。釋名第九。匍伏也。伏地行也。大遄盤經卷三十二。音義引字林。蘆蕪力何蒲。柏反。是服讀如匍也。周君斷斷持字母反切。以律古音。力與錢曉徵段若膺諸家樹。

敵今卽舉此二字已窒而不可通若此其他豈勝辨乎
蓋由未明於古音近轉通借之理故也

釋祇多

祇多二字古相通用左氏襄二十九年傳祇見疏也正
義本祇作多云多見疏猶論語云多見其不知量也服
虔本作祇見疏解云祇適也晉宋杜本皆作多云古人多
祇同音壽祺案毛詩車攻君子之車既庶且多君子之
馬既閑且馳卷阿矢詩不多惟以遂歌以多韻馳歌歌
讀如幾又咳趨該哆移移侈侈移移移移移移移移移
皆多聲此其證徐鉉疑移與多聲不相近何也

釋閣

爾雅釋宮杖長者謂之閣又曰所以止扉謂之闔郭注
門辟旁長槩也左傳曰高其閉闔闔長杖卽門槩也陸
氏釋文曰闔音宏本亦作閣音各郭注本無此字壽祺
案說文閣所以止扉者从門各聲義據爾雅則爾雅本
作閣者是也郭注卽以杖長之閣釋止扉之閣則字必
作閣不作闔陸謂郭注本無此字者謂無闔字也陸乃
從作闔之本何與春秋左氏傳襄三十一年杜預注闔
門也釋文曰爾雅本止扉之名或作閣字讀者因攷左
傳皆作各音案開旣爲門闔亦爲門於文複沓杜之誤

在陸前然陸謂讀者因攷左傳皆作各音則賈逵服虔等舊本必作閉閣明矣郭注所引猶不失舊也

皙皙辨

說文白部皙人白色也。日部皙昭晰明也。从日折聲。玉篇中晰之逝切。皙晰竝同上。皙皙二字判然。今經典相沿。往往互亂。且皙誤爲皙。皙則字書所無。不可用。束著作之名。晉書作皙。俗皆讀若析。文選補亡詩題下注引王隱。晉書作皙。以其字廣微推之作皙是也。史記孔子弟子列傳有公皙哀。潛夫論氏姓篇魯之公族有公析氏。姬姓。公皙哀是其後。今家語作公析。廣韻公字注作公皙。其誤一也。又史記孔子弟子傳。曾箴字皙。奚容箴字子皙。狄黑字皙。論語作曾點。與箴同。說文箴作𦏧。解

曰雖皙而黑也从黑箴聲古人名黶字子皙許叔重言如此而今本史記曾箴之字譌作皙漢白水碑又譌作子哲幾於烏焉三寫矣

堂字辨

堂古通棠。詩秦風有紀有堂。白帖終南山條引作有杞。

有棠。蓋韓詩也。史記仲尼弟子列傳申堂字周。索隱本如此今

本史記作黨誤論語釋文引史記作申棠。隸續王政碑無申棠。

之欲。左氏定公五年傳夫槩王奔楚爲堂谿氏。亦見潘夫論氏

姓韓非子問田篇有堂谿公。後漢書儒林傳有堂谿典。

是其後。而吳越春秋闔閭內傳云楚昭王封夫槩於棠。

谿。廣韻十一唐棠字注亦作棠谿氏左氏昭公二十年傳有棠君尙。而

風俗通云堂楚邑大夫五尙爲之。其後氏焉。廣韻十一唐堂字注

引隸釋魯峻碑棠棠忠惠令德孔媾棠棠卽堂堂也。國

策韓策云韓卒之利劍皆出於冥山棠谿。楚詞九歌執棠谿以剌蓬兮。鹽鐵論論勇篇棠谿之鋌。廣雅釋器作堂谿。皆其證也。堂又與唐通。堂谿典。後漢書延篤傳作唐谿典。趙倉唐。見韓詩外傳。史記魏世家。而漢書古今人表作倉堂。唐又與棠通。爾雅釋木。唐棣。核說文木部。核棠棣也。堂又與棖通。申堂論語作申棖。毛詩鄭風。丰侯我乎堂兮。箋堂當爲棖。鄭多據三家詩。改讀堂棖。一

聲之轉。

釋諂

尔正釋諂諂疑也。郭注引左傳曰：天命不諂。明吳元恭陳深郎奎金本注末有音縮二字。案文選張平子西京賦：天命不滔。疇敢以渝。李善注引左氏傳子高曰：天命不諂。云滔與諂音義同。武進臧庸曰：滔當爲悞字之誤。水旁與心旁易亂也。壽祺攷尔正釋文本亦作悞。左氏昭二十六年傳：天道不諂。釋文本又作悞。昭二十七年傳：天命不悞。久矣。杜陸兩釋諂悞皆云疑也。皆用雅詁。諂悞字通。此其證。哀十七年傳：天命不諂。釋文本又作滔。此滔水旁作亦失之作諂者。杜預本作悞者。蓋賈逵

之海系美

服虔本

三

三

洵旬辨

毛詩大雅桑柔苑彼桑柔其下侯旬正義引尔疋釋言
旬均也某氏引此詩李巡曰洵徧之均也案詩疏引釋
言據某氏本作旬又李巡本作洵同郭本陸氏尔疋釋
文洵郭音巡謝音荀臧駢尔疋漢注載某氏引詩亦作
洵字非

委佗辨

爾雅釋訓委委佗佗美也釋文曰委委諸儒本並作禕於宜反舍人云禕禕者心之美引詩云亦作禕佗佗本或作宅字音徒河反顧舍人引詩釋云禕禕宅宅如山如河壽祺案陸氏述舍人引詩委作禕不及佗字下述顧舍人引詩禕禕宅宅者采顧野王爾雅音見釋文敘錄邵氏尔疋正義誤合兩舍人之言爲一竟刪去下文顧字失之不審臧氏韓尔疋漢注載舍人引詩亦依顧舍人並改佗字爲宅非

蒹蒹辨

尔疋釋訓蒹蒹在也釋文蒹蒹字或作蒹說文心部簡
簡蒹存也从心簡省聲讀若簡案玉篇心部簡古限切
引說文云存也或作蒹又音蒹艸部蒹莫晁切引尔疋
云存存蒹蒹在也蒹同上本或作蒹是蒹與蒹同說文
卽據爾雅讀若簡之簡字恐誤玉篇蒹蒹尔疋又云
本或作蒹謂郭本也

儂洄洄

尔疋釋訓儂儂洄洄昏也。釋文儂儂字或作儂洄洄郭音韋音義云本或作懶字。林懶重衣貌。案說文儂不明也。卽儂字也。洄說文訓溯洄。懶字林訓重衣貌。皆非雅義。懶疑濁之誤。說文水部灑下流濁也。从水圍聲。與昏也之訓相近。

釋訕訕

毛詩大雅抑篇。誨爾諄諄。釋文曰。諄字又作訕。說文埤
蒼並云。告曉之熟。爾雅釋訓。夢夢訕訕。亂也。郭注。皆闡
亂。此非詩義。禮記中庸。鄭注。朏朏。讀如誨爾朏朏之朏。
朏朏。懇誠貌也。鄭義與雅訓異。與說文合。荀子哀公篇。
繆繆朏朏。其事不可。猶楊倞注。朏與朏同。雜覽之貌。本
釋訓。

釋不適

尔疋釋訓不適不蹟也。釋文不適古述字。壽祺案尔疋以不蹟釋不適當引邶風報我不述句。而陸氏於不蹟下誤引沔水詩云念彼不蹟邵氏正義因謂以不適釋不蹟非。

坯音辨

尔疋釋山一成坯陸氏釋文曰坯或作伾備悲反又備
美反沈五窟反韋昭音軀壽祺案五窟反與坯音絕遠
尙書釋文伾徐扶眉反又敷眉反窟蓋眉字之誤韋昭
音當出漢書音義尙書釋文引作音髡尔疋釋文誤作
軀集韻因列此字引尔疋山一成曰軀真重性馳繆也

釋窳窳

尔疋釋官東南隅謂之窳釋文窳烏叶反字林同鄭又音查說文云深貌本或作窳又作窳同案說文宀部窳戶樞聲也室之東南隅从宀見聲是許所見尔疋作東南隅謂之窳也穴部有窳云冥也从穴見聲又有窳字云窳窳深窳貌从穴交聲皆不引爾雅陸氏本作窳又或本作窳窳皆通假字

釋髡栳

爾雅釋木髡栳郭注未詳案髡與栳頑栳與栳頤聲義皆相近說文木部栳栳木薪也从木完聲栳栳木未析也从木囙聲髡部髡髮也从髡兀聲髡或从元頁部頑栳頭也

案栳當爲頑栳假借字

从頁元聲頑無髮也从頁囙聲

說文之栳栳卽爾雅之髡栳木之栳者謂之栳亦謂之髡猶人之頤者謂之頑亦謂之髡爾雅髡栳皆假借字也周禮掌戮髡者使守積鄭司農云髡當作完漢書刑法志引作完者使守積禮記王制公家不畜刑人鄭注髡者使守積釋文髡本又作完徐戶官反是髡亦與完

通故借髻爲梳也左氏傳成十年鄭人立髻頑髻頑鼻
韻字

杻櫪辨

尔定釋木杻櫪釋文櫪字又作億說文云櫪梓屬也案
今說文木部無杻有櫪在椶櫪一象之閒解云杻也又
有杻字在梓楸二象之下解云梓屬陸氏不引櫪訓而
引櫪訓是所據說文本無櫪篆知櫪卽櫪也釋文字又
作億之億及引說文云櫪之櫪二字並當爲杻之譌考
工記弓人取幹之道櫪次之先鄭讀櫪如億萬之億此
擬其音不徑作億字也段若膺云說文櫪篆淺人增之
注又譌杻爲杻不可通韻會云說文作杻今文作櫪則
黃氏所據錯本未誤壽祺謂玉篇櫪前亦出櫪字在椶

櫝之間蓋後人據此以增說文

釋唐棣常棣

爾雅釋木唐棣移常棣棣郭注唐棣云今白移也似白
楊江東呼夫移注常棣云今關西有棣樹子如櫻桃可
食毛詩正義引舍人云唐棣一名移常棣一名棣是爲
二木審矣案論語疏引陸璣云唐棣莫李也一名雀梅
亦曰車下李大如李子可食爾雅疏引陸璣疏云常棣
許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白又有赤棣樹
亦似白棣子正赤亦如郁李而小齊民要術引詩義疏
常棣其實似櫻桃莫李數說皆與郭畧同爾雅六月食
鬱及莫毛傳莫夫移也此陸元恪所本小雅常棣毛傳

常棣棣也陸德明釋文云本或作常棣移上光庭兼明
書引孔氏論語解唐棣棣也疑爾雅舊本有作唐棣棣
常棣移者故陸孔所據如此今毛傳於何彼穠矣云唐
棣移也說文木部移棠棣也棣白棣也棠唐古通則與
舍人爾雅注合藝文類聚天移引韓詩大核燕兄弟也
閔管蔡之失道夫移之華萼不焯焯王伯厚詩考引韓詩序同是徑
改常棣之字爲夫移與毛詩異

釋濯

周禮守桃鄭注云古文桃爲濯集韻桃古作禱案古音
兆翟相近故多相通鄭注尙書顧命云洮類爲濯澣衣
毛詩小雅大東桃桃公子說文引韓詩作嬈嬈爾雅釋
魚蜃小者桃釋文桃衆家本皆作濯韓非子外儲說右
第三十五延陵卓子乘蒼龍桃文之乘桃文當如桃花
叱撥之類又云一曰延陵卓子乘蒼龍與翟文之乘翟
文卽桃文也淮南原道訓上出於霄霓之野高誘注霓
讀翟氏之翟皆聲近通借

釋卮

尔疋釋宮落時謂之卮釋文卮本或作卮同音俟廣雅云兩砌也案說文臣部脰廣臣也从臣已聲卮古文卮脰本訓廣臣假借以爲落時之名猶之梁上短柱謂之侏儒室東北隅謂之宦說文宦養也陸德明云與周易頤卦義同梁謂之楣皆取象人身說文桴眉棟也眉棟卽鄉飲酒禮之楣張載注魯靈光殿賦亦云眉梁是眉楣同也

釋黃鳥

周書王會解方煬以皇鳥孔晁注皇鳥配於鳳者也案爾雅皇黃鳥郭注云俗呼黃離留亦名搏黍攷詩屢言黃鳥不聞其名皇也爾雅此下云倉庚商庚又云倉庚鶯黃也說文離黃倉庚也毛詩疏引陸璣疏云黃鳥黃離留也一名倉庚一名鶯訓義皆同惟方言云驪黃自關而東謂之倉庚自關而西謂之鸛黃或謂之皇鳥此郭注所本也然爾雅云鷗鳳其雌皇說文鷗鳥也其雌皇一曰鳳皇也王部皇字無此訓而見於鳥部鷗字尙書益稷鳳皇來儀毛詩卷阿鳳皇于飛左氏莊二十二

年傳是謂鳳皇于飛毛詩傳鳳皇靈鳥仁瑞也雄曰鳳雌曰皇尙書僞孔傳毛詩釋文引陸璣疏並同皆本爾雅爲說古鳳皇字皆作皇作凰者俗也集韻或作鷩晉書武帝紀起鷩儀殿於後其證也說文亦無鷩字而有翌字羽部翌讀若皇周官樂師皇舞注故書皇作翌鄭司農云翌讀爲皇元謂皇雜五采羽如鳳皇色持以舞是說文翌卽鳳皇之皇也周書之皇鳥非爾雅之黃鳥矣其連鳥字而稱者左氏昭十七年傳鳳皇適至鳳鳥氏〔秣〕正也論語鳳鳥不至是也王會解西申以鳳鳥氏羌以鸞鳥皇鳥之稱亦猶是矣

釋駮

爾雅釋獸駮如馬倨牙食虎豹衆經音義引舍人注駮多力獸是也山海經海外北經云北海有獸焉其名曰駮狀如白馬鋸牙食虎豹郭注引周書義渠以茲白爲證西山經云中曲之山有獸其狀如馬而白身黑尾爾雅

疏作引而身黑二尾

一角虎牙爪音如鼓其名曰駮是食虎豹可

以禦兵張揖注子虛賦亦言駮一角郭注爾雅不言駮有角及虎爪然駮亦在畏獸畫中注爾雅乃兼山海經兩說而參合之易說卦傳乾爲駮馬王虞云駮馬能食虎豹取其至健也孔疏倨牙如鋸能食虎豹由其剛堅

外著負力至健故易取象焉說苑師曠曰豹食駮駮食
虎駮之狀如駮馬是也說文駮駮分二字駮馬色不純
也駮獸如馬倨牙食虎豹九經字樣從之按爾雅釋畜
駮白駮固與釋獸之駮異字大徐於說文二字竝音北
角切易乾爲駮馬王虞本爾雅解之郅確是駮雖有馬
名無妨字與駮通也若如宋衷說卦傳注天有五行之
色故爲駮馬則爾雅但稱駮白爲駮不兼五色如孔冲
遠毛詩皇駮其馬疏稱樊光引乾爲駮馬則駮乃雜毛
不得儼純陽之體兩說並失所據故知說卦之駮馬斷
卽釋獸之駮矣又詩秦風隰有六駮疏引陸璣疏以爲

駁馬梓榆也毛傳引爾雅駁如馬訓之蓋誤又釋艸廋
九葉釋文引樊光本作駁釋云駁一名九葉此又一艸
名也

墨子號令篇訟駁
言語亦以駁作駁

釋駒駮

爾雅釋獸駒駮馬郭注色青山海經海外北經云北海有獸其狀如馬名曰駒駮逸周書王會解禹氏以駒駮說文駒駮北野之良馬也淮南主術訓騎驟而服駒駮爾雅釋文引字林云北狄良馬也瑞應圖云幽隱之獸也有明王在位卽至漢百官表有駒駮監取義於良馬畢氏山海經注疑駒駮卽橐駝今按周書伊尹朝獻商書正北請命以橐駝白玉野馬駒駮馱馱良弓爲獻並舉橐駝駒駮不以爲一物也又爾雅野馬郭注云如馬而小出塞外釋文引字林駒駮一曰野馬如淳注漢書

百官表高誘注淮南主術訓亦云駒駮野馬也按伊尹
朝獻尙書以野馬駒駮並舉子虛賦軼野馬而聽駒駮
則明非一物小顏已駁之矣宋書符瑞志駮作塗楊雄
解嘲今大漢左東海右渠搜前番禹後陶塗顏注駒駮
馬出北海上陶塗北方國名本國出馬因以爲名是陶
塗又與駒駮通也穆天子傳野馬日走五百里後漢書
鮮卑傳禽獸異於中國者有野馬

釋鯢

周書王會解濊人前兒前兒者鯢也古文省作兒北山
經饒山師魚郭注或作鯢尔雅釋魚鯢大者謂之鰕郭
注今鯢魚似鮎四腳前似獼猴後似狗聲如小兒啼大
者長八九尺別名鰕說文鯢刺魚也左氏宣十三年傳
取其鯢鯢而戮之管子輕重甲篇請立五厲之祭魚以
爲脯鯢以爲殽左傳疏引裴淵廣州記云鯢鯢長百丈
雄曰鯢雌曰鯢目卽明月珠也故死卽不見眼睛也周
處風土記云鯢鯢海中大魚俗說出入卽爲潮水水經
注伊水篇引廣志云鯢魚聲如小兒啼有四足形如鮫

鯉可以治牛出伊水也司馬遷謂之人魚故其著史記曰始皇帝之葬也以人魚膏爲燭徐廣曰人魚似鮎而四足卽鮎魚也太平御覽引異物志云鮎魚有四足如龜而行疾有魚之體而以足行故曰鮎魚含水仰天不動小鳥就食因而吞之酉陽雜俎峽中人食鮎魚縛樹上鞭至白汁出如構汁方可食諸家言鮎魚互異上林賦謂之鮎高誘注呂覽以爲魚之賊

釋詹諸

爾雅釋魚鼃鼃蟾蟾

從釋文

釋文曰鼃起據反鼃音秋案

蟾蟾本作詹諸詹諸謂之蚰鼃說文虫部蚰云蚰鼃詹

諸以胆鳴者从虫菊聲

廣韻一居蚰渠竹切下引詹諸說文又鼃蚰鼃七宿切

詹諸

又謂之夫鼃說文睪部鼃云夫鼃詹諸也其鳴詹諸其

皮鼃鼃其行夫夫从睪从夫亦聲重文鼃云鼃或从

酋夫與蚰音近鼃與鼃字同陸氏釋文音鼃爲秋鼃从

酋得聲古音秋夫同類蚰鼃也夫鼃也皆夢韻字也音

之轉則爲鼃鼃爾雅鼃鼃蟾蟾郭璞注似蝦蟆居陸地

淮南謂之去蛟去蛟之名方言从鼃鼃而變耳

黃韻九御鼃下

注本鼃與蚰夫亦音近鼃醜爲雙聲字也又謂之屈造
夏小正四月鳴蚰蚰也者或曰屈造之屬也屈造猶蚰

龍也又謂之鼓造淮南子說林訓鼓造辟兵壽盡五月

之望高誘注鼓造一曰蝦蟆造與戚通賈子胎教篇靈公戚然易存大

戴禮保傅篇韓詩外傳卷七前作造然周禮賦賸蟻造
獻杜子春云蟄讀愛戚之戚夏官掌罔注云蟄讀爲造
次之造說文穴部鼃从穴鼃聲周禮大祀二曰造故
書造作鼃杜子春云鼃讀爲造次之造此皆類證古

音造鼃亦同類也詹諸亦謂之醜醜說文卮部醜云醜

醜詹諸也詩曰得此醜醜言其行醜醜从卮爾聲此所

傳詩乃韓詩醜醜猶施施也淮南子原道訓蟾蜍捕蚤

高誘注蟾蜍也蜍卽戚施也太平御覽九百四十九

引韓詩作得此戚施。薛君曰：戚施，蟾蜍，喻醜惡。此與夫
龜異名而詞物，故說文於龜下，鼈下一，據爾雅。一據韓
詩，兩釋之。三詹諸，以曉人也。或欲依許書鼈下之文，改
爾雅鼈醜爲鼈鼈，改說文龜下夫鼈爲龜鼈，改說文注
其行夫夫爲其行鼈鼈，不知如其言，則說文之例，龜下
訓義已具，鼈下但應云醜鼈也，足矣。何煩復贅曰詹諸。
曰其行鼈鼈邪。如鼈部鼈鼈鼈也邵氏爾雅正義徑
改鼈醜爲鼈鼈，蓋沿誤玉篇而不知醜卽鼈字。戴氏東
原旣謂鼈當作鼈，又謂說文醜當同鼈，斥陸之音醜爲
秋，非是。尤攷之不審。

釋又

說文又手也人手寸口也寸十分也人手卻一寸動也
謂之寸口亦法度也諸法度字皆從寸是又寸義通付
肘疔守醜皆从寸得聲而聲近又是寸又音亦通付从
寸持物對人大徐曰寸手也詩角弓以附與木猷屬韻
付从寸聲寸讀近又古有部字與尤幽黝宥幼屋沃燭
覺諸部同類又古讀若以然易乾象傳以久韻咎造
首大過象傳以久韻醜咎離象傳以久韻咎道臨象傳
以久韻道則古音通轉又亦可讀若誘矣

偃伯解

後漢書馬融傳廣成頌曰臣聞昔命師於韃褻偃伯於靈臺李賢注引司馬法曰古者武軍三年不興則凱樂凱歌偃伯靈臺谷人之勞告不興也偃休也伯謂師節也靈臺望氣之臺也壽祺案伯訓師節它無所徵其義亦不可解伯卽禡字師節當爲師祭聲近之誤也周禮春官甸視掌四時之田表貉之祝號鄭君注云杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡貉兵祭也甸以講武治兵故有兵祭乎謂田者習兵之禮故亦禡祭禱氣勢之十百而多獲肆師之職凡四時之大甸獵祭表貉

則爲位。鄭君注云：貉師祭也。貉讀爲十百之百。其神蓋蚩尤。或曰：黃帝說文示部禡注禱牲馬祭也。詩曰：既禡。既禡案毛詩吉日。爾雅釋天皆作既伯。既禡許君引詩作既禡。既禡者，魯韓齊三家之異文。周禮以貉爲禡。杜鄭讀貉爲百。說文又以禡爲伯。伯百同字。伯禡貉通借字。偃伯之伯義當如周禮之禡。訓爲師祭。武軍不興則偃師祭所立之表於靈臺也。爾雅是類是禡，師祭也。既伯既禡，馬祭也。各據詩詞緣事爲訓。故兩解之。其實師祭專解是禡，馬祭專解既禡也。且周禮田亦禡祭，應劭注漢書敘傳云：禡者馬也。馬者兵之首，故祭其先神。是

義得兩通也。偃伯在靈臺者，周禮肆師凡師甸用牲於社宗，則爲位鄭注引尙書大傳曰：王升舟入水，鼓鐘亞觀，臺亞將舟，亞宗廟，亞觀臺猶靈臺也。古者軍行，靈臺與社宗同設，而賈逵、盧植、蔡邕、潁容服虔皆以清廟明堂辟雍靈臺爲一。禮記王制：天子將出征，受命於祖，受成於學，出征執有罪，反釋奠於學，以訊馘告。左氏傳：莊八年，有治兵於廟之文。周禮大司樂有獻捷於祖之事。此其義也。或曰：偃伯猶言偃旗也。伯與白通。周禮司常建大白以卽戎，逸周書克殷解有大白小白，皆旗名。伯又與帛通。左氏傳：紀子帛、莒子盟于密，公穀帛作伯。周

禮通帛爲旛雜帛爲物故旗亦可言帛也初學記引黃帝出軍訣曰有所攻伐作五采牙幢青牙旗引住東赤牙旗引住南白牙旗引住西黑牙旗引住北黃牙旗引住中漢書郊祀志武帝爲伐南越告禱泰一以牡荆畫幡日月北斗登龍目象泰一三星爲泰一鑿旗命曰靈旗爲兵禱則大史奉以指所伐國後漢滕輔晉袁宏顧愷之宋王誕鄭鮮之皆有祭牙文見藝文類聚似偃伯卽罷馮牙之禮但馮牙乃後世禮古師祭祇立表耳

釋鑄鱗

淮南子倣真訓百圍之木斬而為犧尊鏤之以劓刷雜之以青黃華藻鑄鮮龍虵虎豹曲成文章高誘注鑄今之金尊也鮮明好也龍虵虎豹者刻尊彝為蟠龍伏虎之狀故曰曲成文章壽祺案高注釋鑄鮮二字不辭說文第十四上金部鑄注云鑄鱗也鐘上橫木金華也从金專聲攷工記梓人小首而長擣身而鴻若是者謂之鱗屬以為筓禮記明堂位夏后氏之龍簋虞注云飾簋以鱗屬又於龍上刻畫之為重牙許君以鑄鱗為鐘上橫木金華義與考工記合金華謂以金塗之有光華也

然則淮南鑄鮮當作鑄鱗。說文所謂金華卽淮南所謂華藻。古以此飾鐘。上橫木又爲尊彝飾。故義得通稱也。許君注淮南本必作鑄鱗。說文卽據之爲說。高注作鑄鮮。訓明好。蓋由所見本異。然不如許本之精矣。金尊亦當依說文爲金華。此傳寫之譌。又玉篇鑄字注云。鑄解獸似人懸鐘。橫木也。解字亦鱗字形近之誤。其云獸似人必他有所據。蓋顧野王之舊。非孫強所能加。然省金華二字直以爲懸鐘橫木疎矣。

說文經字攷

許祭酒說文所載羣經古篆等字錢氏潛研堂答問攷
舉三百餘字外尙有可增益者易則愁卽夕惕若厲之
惕夆卽陰始凝也之凝濂卽鄭易濂于無陽之濂葺卽
鄭易昏葺之葺彪卽鄭易彪蒙之彪毓卽王肅易振民
毓德之毓幣卽或錫之擊帶之擊挖卽鄭易三挖之之
挖泚卽鄭易需于沙之沙遯卽鄭易明辨遯也之遯蹞
卽鄭易賁如蹞如之蹞飲卽京易習飲之飲瀉卽水游
至之游古文罍卽獲匪其醜之醜種卽京易種種往來
之種纍卽鄭易纍其角之纍熇卽劉表易家人熇熇之

熇。綺卽荀易其牛。綺之綺。頴卽鄭易壯于頴之頴。趙卽其行次且之次。聚卽萃聚也。之聚。擊卽子夏易擊羊悔亡之擊。削卽京易困九五剝削之削。彫卽其文炳也。之炳。古文鬻卽覆公餗之餗。舛卽列其夤之夤。鄭康成作夤與舛同字。朋卽京易裂其朋之朋。媪卽孟京易歸妹以媪之媪。室卽京易室其無人之室。髴卽孟易婦喪其髴之髴。絮皆卽繻有衣絮之絮。嘖卽見天下之蹟蹟字。匙卽馬氏易故君子之道匙矣之匙。罔卽作爲罔罟之罔。趯卽躁人之辭多之躁。黜卽鄭易爲黜喙之黜。遘卽鄭易遘卦之遘。尙書則假卽假于上下之假。采卽辨章百姓之

辨場卽賜谷之賜。肩卽啓明之啓。醜卽圮族之圮。台卽

今文舜讓于德不台之台。煙卽古文煙于六宗之煙。謚

卽今文惟刑之謚哉之謚。黻卽播時百穀之播。熿卽熿

夏之猗。獲卽擾而毅之擾。見玉篇哥卽歌詠言之歌。勺卽

殄行之殄。巧卽何畏乎巧言之巧。岨卽距川之距。齋卽

皆卽絺繡之絺。古文曰目皆卽在治召之召。見鄭注爾卽

鳳皇來儀之鳳。翌卽百獸率舞之舞。頤卽元首喜哉之

喜。囧卽元首明哉之明。許君云囧賈侍中說讀與明同。王伯申侍郎云魏曹囧字元首。

蓋古文尙書元首明哉明有作囧者故曹氏名字取此賈侍中說當卽據古文尙書也。戢卽赤埴

埴之埴。鄭本玼卽螾珠之螾。淖卽江漢朝宗于海之朝。今文

見論衡 濇卽沱潛之潛。見史記夏本紀 粵卽華陽之畢。玲卽球琳。

之琳。鄭本向書 黎卽二百里蔡之蔡。稽卽納秸服之秸。鎬卽

無盡劉之劉。訖卽爾枕不屬之枕。叟卽今文優賢揚歷

之賢。見三國志注及漢碑 摩卽右秉白旄以麾之麾。邊卽逃矣西

士之人之逃。見文選注 藹卽今文如豺如離之離。見史記周本紀及文

選西都賦注 悒卽古文大誓師乃悒之悒。古文詖卽無偏無

頗之頗。箛卽盡起而築之之築。籥卽逸祝用之用。沫卽王

乃洮頰水之頰。眊卽耄荒之耄。見漢書刑法志 跽卽荆辟疑赦

之荆。頤卽今文頤宮剝割脰庶刺之頤。見尚書正義 賅卽今

文惟貨惟求之求。劓卽杜乃獲之杜。見周禮秋官雅氏注 譏卽譏

譏善巧言之譏

見公羊傳及楚詞章句

詩則村卽韓詩南有樛木

之樛尠卽韓詩施于中尠之尠

見文選注

餽卽言秣其馬之

秣夙卽夙夜在公之夙

見尉氏令鄭君碑

纏卽素絲五紵之純帥

卽毋感我悅兮之悅齋卽領如蝻蟻之蟻較卽倚重較

兮之較象卽擇兮擇兮之擇

見玉篇與擇同

澗卽北流活活之活

轍卽韓詩庶姜轍轍之轍狎卽韓詩能不我狎之狎衿

卽魯詩青青子衿之衿

石經

熾卽韓詩熾熾女手之熾魯

卽我謠且謠之謠綃卽魯詩素衣朱綃之綃

見鄭箋

效卽

見此粲者之粲鮑卽肅肅鴉羽之鴉鞞卽竹鞞緹滕之

鞞

見鄭康成禮注

西卽可以栖遲之栖

見漢嚴發碑

媿卽韓詩誰

侑子媿之媿。醬卽韓詩碩大且醬之醬。醞卽韓詩飲酒

之醞。醞字納卽執訊獲醜之訊。穉卽南山有枸之枸。藿

卽菁菁者莪之菁。集韻菁艸兒詩菁擊卽如輕如軒之

輕。隸卽方叔涖止之涖。枋卽韓詩如矢斯枋之枋。鞠卽如

鳥斯革之革。農卽其農孔有之農。尔正注穹卽韓詩在

彼穹谷之穹。駮卽韓詩駮駮駮之駮。鷩卽鷩飛戾天

之鷩。愷卽天之方愷之愷。沈卽韓詩謀猶回沈之沈。狂

卽韓詩宜狎宜獄之狎。鷩卽鷩彼晨風之晨。瞽卽韓詩

瞽覲聿消之瞽。寬卽韓詩先集維霰之霰。辰卽周道如

砥之砥。宓卽使我心宓之宓。陬卽維禹甸之甸。

見周禮稍

人鄭注

芋籽皆卽或耘或耔之耔

見漢書食貨志

采卽此有滯穗

之穗積卽此有不斂積之積

隸靈恩三家集注

剡卽賓載手仇

之仇韓卽綽綽有裕之綽笠卽臺笠緇撮之臺

國語吳語唐尚

書云笠夫須也案尔正臺夫須也臺笠音相轉詩臺笠卽此

鳩卽有鷺在梁之鷺船卽

造舟爲梁之造牒卽韓詩周原晦晦之晦燿卽烝之浮

浮之浮机卽授几有緝御之几

見楚詞章句

弣卽駢駢角弓

之駢

釋文駢說文作弣

谷啣皆卽嘉穀脾臑之臑輶卽與爾臨

衝之衝礲卽取厲取鍛之鍛

見釋文

璫卽俾爾璫爾性之

璫卽辭之戢矣之戢扇卽尙不愧于屋漏之漏闕卽

大風有隧之隧迺卽往迺王舅之迺

見鄭箋

貉卽其追其

貊之貊卣卽拒鬯一卣之卣意卽萬億及秭之億艸卣

應艸縣鼓之艸見鄭箋畧卽有畧其耜之畧儀禮則覓卣

士冠爵弁服之弁衿卽士冠韎韐之韐說文注引鄭司農說卽仲卣儀

禮注結卽士冠采衣紵之紵聚糝皆卽士昏被黼黻之類

藩卽士昏婦執笄之笄豐卽鄉射設豐之豐併賸皆卽

燕禮勝觚于賓之勝苟卽聘禮燕禮賓爲苟敬之苟當讀

已力切但卽覲禮肉袒之袒綌卽士喪不綌之綌見鄭箋

卽士喪幙目用緇之幙擊卽士喪設決麗于擊之擊因

卽士虞中月而禫之禫糝卽特牲饋食視饔饔之饔周

禮則商卽商賈阜通貨賄之商終卽轉移執事之移義

卽膳膏臠之羶。臠卽以鹹養脈之脈。膾卽醫醢槽之醢。

鬻卽糗餌之餌。糗卽粉。糝之糝。糝卽五糝之糝。翹卽內

豎則前蹕之蹕。掄卽搖狄之搖。矧卽封人置其紉之紉。

筮卽共其牛牲之互。互字。蝻卽鼓人夜鼓鑿之鑿。敷卽

師氏掌以媿詔王之媿。義卽治其禮儀之儀。肆師鄭注故書儀作

義。奕卽標燎之燎。饗卽掌共秬鬯之鬯。豳卽奏愷樂之

愷。斝卽典同高聲。硯之硯。穿卽舂聲。鬱之舂。籥卽掌教

歛。竽笙。壎。籥之歛。鬴卽簫箎。箎管之箎。彝卽箬人之箬。

勿卽雜帛爲物之物。旒卽旂車。載旌之旌。祿禴皆卽遂

以獮田之獮。璠卽瑁。玉三采之璠。鄭注故書璠作璠。璪卽玉璪。

之璩。璩卽犬人。凡幾珥之幾。範卽大馭。作犯較之犯。蟻

卽蝮氏之蝮。踟跂皆卽別者。使守門之別。櫬卽牙得則

無染而固之藝。

此當是尔尼木相磨櫬之字非考工記之藝

虜卽陶人爲虜

之甌。甌卽甌實。二甌之甌。柏卽鹿長尺有一寸之鹿。禮

記則簪卽曲禮國中以策。彗卽沒之彗。蟻卽月令蚯蚓

出之蚓。桶卽角斗甬之甬。

見史記商君傳呂覽仲春紀

鴛鴦皆卽田

鼠化爲鴛之鴛。苗卽具曲植之曲。籥鞠皆卽麴。菓必時

之麴。齋卽火齊必得之齊。柩卽曾子問葬至于塋之塋。

頽卽內則三牲用藪之藪。媯卽姆教婉婉聽從之姆。磬

卽玉藻士佩璫玟之璫。媯卽爲已。倭卑之倭。禕卽大傳

殊徽號之徽

見鄭注

邇卽學記學不躐等也之躐管卽伸

其估畢之估認卽樂記使論其文而不認之認

見子

卽卯生者不殂之殂磳卽石聲磬之磬

見史記樂書

臍卽使

其曲直繁瘠之瘠左氏傳則卽授師子焉之子漢卽

地反物爲妖之妖糕卽公狩于糕之糕睨卽睥其目之

睥俾卽禹稱善人之稱

玉篇引

襍褻卽筆路藍縷之藍縷

邁卽好聚鷓冠之鷓宴宴皆卽趙佻在後之佻頤卽鄭

人立髮頑之髮蔽卽毋棄菅蒯之蒯梨卽使巫以桃茹

之茹

據杜注

鬻衛健皆卽儻于是之儻競卽二惠競爽猶

可之競籛卽舟舄守之之舄

說文籛引春秋傳曰澤之自籛重文舄此卽左氏傳

澤之萑蒲舟鮫守之之本字也說文自乃舟之譌左氏
 傳鮫乃鮫之壞字舟鮫即舟鮫謂澤藪之利也許君約
 倚文故曰澤之舟鮫即公子稠之稠說文鴝引春秋
 仁和監生嚴杰說 鴝即公子稠之稠傳曰有空鴝按
 春秋傳無空鴝之交鴝與紹通亦與稠同訓短衣也魯
 昭公名稠所謂稠父喪勞是也說文空字上穴乃公之
 壞字下工乃子之壞字 饗即日月之會謂之辰辰字輻
 嘉定貢生吳凌雲說

即載蔥靈之靈蕭即荀偃卒于戲陽之戲見杜注及後漢書光武紀

劉昭地理志注補 公羊則淨即至于爭門之爭選即祖之所逮

聞也之逮見石經 徇徇即朋友相衛而不相迫之迫論語

則輶梲皆即大車無輶之輶槌即瑚璉也之璉侘即可

以託六尺之孤之託見玉篇引論語 恹即空空如也之恹矻即

求善價而沽諸之沽玉篇引論語 逡即逡逡如也之逡見祝穆後

碑
趨卽趨進翼如也之翼

玉篇引
論語

駮卽點爾何如之點

籍籍皆卽斗筭之人之筭
覓卽莞爾而笑之莞
羅卽置

其杖而芸之置

見石經

廿拜卽子路拱而立之拱
孟子則

躬卽蹙頰之頰
黧卽若火之始然之然
颯卽成觀之觀

蠶卽螻食實者之螻
齧卽嗽爾而與之之嗽
百因姑皆

卽以言餽之也之餽
闔卽王使人矚夫子之矚
尔正則

媿卽妯樂也之妯

毛詩釋文引
韓詩作媿

瘵卽急靜也之急
冥卽

顛靜也之顛
宓卽密靜也之密
尅卽剋勝也之剋
迨遽

卽徂存也之徂
鞫窳皆卽鞫窮也之鞫
匿卽挾藏也之

挾
替卽替滅也之替
萌卽翌明也之翌
詢卽詢訟也之

訥齡卽苛姣也之姣離卽皇華也之皇蘭卽萌萌在也
之萌。欄欄積積卽委委佗佗之異。見釋文憲卽瘡瘡病也

之瘡。鞅卽不俟不來也之俟。黻卽絨羔裘之縫也之絨

鬲卽鬲兒也之鬲。射卽一達謂之道道字。官卽東南隅

謂之窆窆字。尔正釋文窆本或作窆與窆同案說文窆部有窆窆二字皆不引尔正獨官字注云

室東南隅謂之官則窆乃尔正正字也。毘卽毘罍謂之繇。繇字。齧卽骨謂之

切切字。釋文云本。鬣卽角謂之鬣。鬣字。礮卽斫謂之礮

礮字。爛卽搏者謂之爛。爛字。瑋卽璋大八寸謂之瑋。瑋

字。霓卽雨霓爲霄雪之霓。坭卽水潦所止爲泥。坭之泥

辭卽縛辭也之辭。藟卽其大者藟之藟。疥卽疥山斲之

蘄蕨卽其萌蘄之萌

尔正當連下文蒨字爲句蘄蒨卽大戴記百艸權輿之謂權輿者艸

木之始也蘄蒨正字權輿通借字陽湖孫星衍說

萊卽釐蔓華之釐鼈卽蟠鼠

婦之蟠蚨卽蟻蚨之蚨蠹卽蝥天蝮之蝮蚰卽蝮蝮之
蝮糶卽鷺黃之鷺舫卽鷺澤虞之鷺鼈卽羊曰蝮之蝮
躑卽其跡远之远馭卽牝曰駘之駘駟卽一目白矚之
矚犄卽體長犄之犄此類悉數之不能終學者精孰諸
經參稽同異則觸目卽得之矣

說文解禮攷

武進臧禮堂說文經考曰許君序言僂易孟氏書孔氏
詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文獨儀禮用
今文故士冠士昏古文離皮今文儷皮說文佳部離黃
倉庚也不引離皮鹿部麗明僂禮用麗皮納聘矣士昏
古文局今文鬪鬪或作鉉詩祺案儀禮注以局爲古文
鉉爲今文鬪字似非今文以
與鉉字形聲不相近也鬪當是
右文本字局當是同音假借字

說文戶部局爲外閉之
關鼎部有鬪以木橫貫鼎耳而舉從鼎口聲金部鉉舉
鼎具也明僂易謂之鉉禮謂之鬪矣旣夕古文乃窆今
文乃封說文土部塉明稱禮謂之封周官謂之窆矣公

食大夫古文羊苦。今文羊节。說文艸部节。明傳禮曰。劔
毛牛藿羊节豕薇矣。土昏古文北趾。今文北止。說文以
止爲足。足部無趾。土喪古文爲銘。今文爲名。說文口部
名。白命也。金部無銘。特牲饋食古文酌尸。今文酌尸。說
文酉部酌。少少飲也。从酉勺聲。無酌字。此許君儀禮用
今文之證。壽祺案。臧君是說。邳確今更推之。周禮梓人
疏引駁異義云。觶字角旁。著氏汝頰之間。師讀所作。今
禮角旁。單古書或作角旁氏。儀禮燕禮注亦云。古者觶
字或作角旁氏。鄭言觶觶。分別古今。蓋觶爲今文。觶爲
古文。或字。說文角部。觶引禮曰。一人洗舉觶。重文觶云。

禮經觶是亦上觶據今禮下觶據古禮經也士冠緇布冠各一匱古文匱爲簋說文匚部有匱竹部無簋鄉射記無物則以白羽與朱羽糝今文糝爲縮說文糸部有縮米部無糝聘禮記賜饗惟羹飪古文飪作脰說文食部有飪肉部無脰少牢綏祭古文綏爲廝士虞記用專膚爲廝俎今文爲折俎說文肉部無廝特牲祝命按祭今文按皆爲綏說文手部無按士喪奉尸俛于堂今文俛作夷說文人部無俛士喪特豚兩胔今文胔爲迫說文肉部無胔士喪禭者以褶古文褶爲襲說文糸部有緼字或作褶士喪王棘若擇棘今文擇爲澤說文木部

無擇既夕記筮用塊古文筮爲役說文土部有垝卽筮
字既夕記木錡今文錡爲鎡說文人部有鎡無錡既夕
執算古文算皆爲筴說文竹部有算無筴此皆臧君所
未及舉亦足與前說相發明者也

漢讀舉例

漢儒音讀之法。凡言讀如讀若讀爲讀曰讀與某同皆別舉一字以定其音。此常例也。亦有卽本字爲音者。蓋字包數音。音包數義。字同而音異者別其音。字同而義異者別其義。故或舉經典習見之文以證之。或舉方俗易曉之語以徵之。字雖不改而音與義已判矣。此又一例也。復有字止一音一義難爲比況之詞。但就本義爲本音者。此又一例也。前一例人所易知。後二例見經籍古注者詳攷如左。

杜子春周禮注八事 地官稻人以溝蕩水注蕩讀爲和蕩。

案此讀蕩如盪釋文蕩如字李軌吐黨反

春官磬師擊編鍾注讀編

爲編書之編

案編止一音一義訓聯也次也

夔氏掌共燹契注燹讀

爲細目燹之燹

釋文燹哉約反李又祖堯反一音哉益反案李執音祖堯反者以杜云或曰如

薪樵之樵也

益字疑誤

大祝五曰振祭注禮家讀振爲振旅之

振四曰振勤注振讀爲振鐸之振七曰奇拜注奇讀爲

奇偶之奇

案振音側隣切又之刃切振祭注杜子春云禮家讀振爲振旅之振左氏隱五年傳入而

振旅穀梁莊八年傳入曰振旅杜預范甯注並云振整也是振又音之郢切

夏官圉師射

則充椹質注讀椹爲齊人言鐵椹之椹

案司弓矢釋文椹張林反廣韻

引文字指歸俗用爲桑椹字非是此字止一音一義

職方氏其浸穎湛注湛讀

當爲人名湛之湛

釋文湛直感反劉又音沈李唐感反案湛古浮沈

服不氏

以旌居乏而待獲注乏讀爲匱乏之乏

鄭司農周禮注二十六事 地官序官遺人注遺讀如

詩曰棄子如遺之遺案後鄭讀餽遺之遺釋文維季反司農音維後遺人釋文云劉昌宗

遂音春官巾車鷩總注鷩讀爲鳧鷩之鷩案後鄭云故書鷩或作鷩

先鄭以鷩者青黑色縮色如之釋文鷩鳥兮反劉鳥計反案離騷驅玉蚪以乘鷩李善注鷩鳳皇別名也山海

經曰鷩身有五采後漢書張衡傳注九疑山有五采之鳥名曰鷩此與鳧鷩義異 車僕大射共

三乏注乏讀爲匱乏之乏案賈疏云以其矢於侯匱乏不去故讀從之是射禮之容

名乏音義皆與匱乏同 天府釁寶鎮注釁讀爲徽或曰釁鼓之

釁 典瑞駟圭璋璧琮琥璜之渠眉注駟讀爲駟疾之

且案賈疏云先鄭讀駟爲鉏牙之鉏云讀駟爲駟疾之馬駟此蓋當時語廣韻十姥駟徂古切三十七蕩駟子

朗切音義皆與此別後鄭云駟讀爲組與組馬同不從先鄭 夏官大司馬師旅執

提注提讀如攝提之提 秋官序官萍氏注萍讀或爲

萍號起雨之萍

案後鄭云今天問萍號作萍據此符跡後鄭王逸附本此明萍一物爾雅曰

萍萍其大者蘋釋文萍萍上音平本亦作萍同下蒲丁反然萍萍亦同音也

序官冥氏注

冥讀爲冥氏春秋之冥

案後鄭讀冥方之冥釋文冥如字又莫恩切上音屬先鄭下音

屬後鄭也

序官哲蔞氏注蔞讀爲爵蔞之蔞謂巢也

案賈疏云

爵蔞是雀窠廣韻五十候蔞倉奏切又一屋蔞干木切

也說文蔞行

司儀皆旅擯注旅讀爲旅於泰山之旅

後鄭注旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也案爾雅釋詁旅陳也釋言臚敘也儀禮鄉飲酒禮注旅敘也周禮此注云

臚陳之也義皆相通士冠禮注古文旅作臚漢書敘傳大夫臚岱侯伯僭時鄭氏曰臚岱季氏旅於泰山是也

師古曰臚旅聲相近其義一耳尙書禹貢蔡蒙旅平釋文旅章昭音盧史記六國表位在藩臣而臚於郊祀此

卽隨岱僭時之說也然則先鄭亦讀旅若臚後鄭恐人不知旅於泰山之旅音臚故引伸之非與先鄭有異也

掌客車三秣注

秣讀爲秣秣麻苔之秣

釋文秣丁故反或丈如反

儀禮助禮釋文引字林疾加反

秋官序官掌訝注訝讀爲跛者訝跛

者之訝

案古訝御音義同皆訓迎也諸經多作御周禮及公羊作訝司農掌訝注輸人注並引公羊傳

跛者訝跛者公羊成二年傳釋文迂本作訝陸元明所見公羊三年傳迂晉侯於新楚釋文迂本作訝陸元明所見公羊左氏舊本猶作訝其作迂者皆後來所改矣說文言部訝相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有御訝也其下迂案云訝或从彡則徐氏所補十九字之一也儀禮士昏禮勝御沃盥交注御當爲訝此以勝御連文恐人疑爲侍御之御故易其字然御

考工記函鮑注鮑讀爲鮑

魚之鮑

案司農云書或爲鞞蒼頡篇有鞞楚說文革部鞞柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之

工鮑氏鞞卽鮑也

許鄭所據周禮皆作鮑此字宜从革從魚作鮑者同音通假也司農注當云鮑讀爲鞞楚之

靴而云讀爲鮑魚之鮑非其義也此注疑有改竄之誤
或讀爲以下六字當在引蒼頡篇之下簡錯耳下鮑人
之事後鄭云鮑故書或作靴重引鄭司農云
蒼頡篇有靴莢而無讀爲鮑魚之鮑語可證
輪人欲

其掣爾而織也注掣讀爲紛容掣參之掣
案後鄭謂掣

婦釋文掣音蕭此後鄭音也又色交反
此先鄭音也紛容掣參語出上林賦
輪人拍其藪

注藪讀爲蜂藪之藪
案司農云謂藪空壺中也說文木

藪椽卽考工記之藪字也司農云讀爲蜂藪之藪者
言其義同也急就篇輜藪鎔鎔輶輶亦椽字

輶人馬不契需注契讀爲爰契我龜之契需讀爲畏需

之需
案釋文契苦契反此與書契音異也賈疏需讀爲

當讀與慎同古慎字作栗亦作需與需卦之需音義並
異釋文需音須又乃亂反後音是也先鄭解契需云謂

不傷蹄不需道里
此畏需之義也
輶人良輶環澗注澗讀爲澗酒之

潘案釋文潘音子竹反李音在學反

治氏鋌十之注鋌讀如麥秀鋌

之鋌。鮑人之事卷而搏之欲其無迤也注卷讀爲可

卷而懷之卷迤讀爲旣建而迤之迤。梓人爲筍廡注

筍讀爲竹筍之筍。出舌尋纒寸焉注纒讀爲竹中皮

之纒。弓人菑栗不弛注菑讀爲不菑而畚之菑栗讀

爲榛栗之栗案釋文菑側莫反又側其反沈子冀反劉音廁據先鄭輪人注云菑讀如雜廁之廁

泰山平原所樹立物爲菑聲如截博立臯棊亦爲菑此音菑爲廁也弓人之菑先鄭當讀側其反沈劉之音非

先鄭義也栗釋文音烈後鄭讀栗爲裂編之裂夫筋之所由檐注檐讀爲車

檐之檐。矢人亦弗之能憚矣注憚讀賞爲憚之以威之憚

鄭康成易注一事。解讀如人倦解之解見文選三都賦註

康成尙書註二事 降讀如郈降於齊師之降。見水經注十

聒讀如聒耳之聒。見尙書盤庚正義

康成毛詩箋三事 終風箋噓讀當爲不敢噓咳之噓。

狼跋箋孫讀如公孫于齊之孫 伐檀箋殽讀如魚

殽之殽

康成儀禮注四事 覲禮注右讀如周公右王之右。

卓讀如卓王孫之卓 特牲饋食禮注與讀如諸侯以

禮相與之與 士喪禮注綦讀馬絆綦之綦。

康成周禮注二十六事 太宰注利讀如上思利民之

利 小司徒注甸讀如衷甸之甸 外府注布讀爲宣

布之布。 屨人注。滯讀爲沈滯之滯。 質人注。淳讀如淳尸盥之淳。 鐘師注。鼓讀如莊王鼓之鼓。 磬師注。縵讀爲縵錦之縵。 典同注。甄讀爲甄曜之甄。 破讀爲險破之破。 籍讀爲飛鉗籍之籍。 韎師注。韎讀如韎韐之韎。 射人注。作讀如作止爵之作。 弁師注。會讀如大會之會。 廋人注。散讀如申散之散。 挈壺氏注。挈讀如挈髮之挈。 掌客注。見讀如卿皆見之見。 掌交注。辟讀如辟忌之辟。 秋官序官注。冥氏。冥方之冥。 樂氏注。量讀如量人之量。 韠人注。穹讀如穹蒼之穹。 陶人注。庾讀如請益與之庾之庾。 荒氏注。渥讀如

鄙人渥營之渥。匠人注。淫讀如淫液之淫。弓人注。

簡讀如簡札之簡。測讀如測度之測。矢人注。搏讀

如搏黍之搏。

康成禮記注七事。喪服小記生不及祖父母諸父昆

弟而父稅喪注。稅讀如無禮則稅之稅。釋文稅喪皇他

○正義無禮則稅見左氏傳三十三年傳樂記則易直子諒之心注。子讀

如不子之子。祭義注同。中庸可以與知焉注。與讀爲

贊者皆與之與。正義贊者皆與見士冠禮仁者人也。注人讀如相

人偶之人。以人意相存問之言。溫故而知新注。溫讀

如焯。溫之溫。深衣續衽鉤邊注。鉤讀如鳥喙必鉤之。

鈞 表記衣服以移之注移讀如水汜移之移移猶廣

大也

釋文移昌氏反
徐又怡者反

高誘呂氏春秋注六事 卷二當染篇以茹魚美蠅蠅

愈至注茹讀茹船漏之茹字茹臭也 卷三執輿如組

注組讀組織之組 卷三論人篇人之竅九一有所居

則八虛注居讀曰居處之居居猶壅閉也 卷三月紀

篇與爲夙明注夙讀如詩云吁嗟夙兮 卷二十六務

大篇注巧讀如巧智之巧 任地篇農夫知其田之易

也注易治也讀如易纏之易

高誘淮南注六十五事 卷一原道訓析八極注析開

也讀重門擊柝之柝。 况兮忽兮注。 况讀人空頭扣况之况。 雖有鈞箴芒距注。 距讀距守之距。 用不屈兮注。 屈讀秋雞無尾屈之屈。 而田者爭處境塙注。 境塙讀人相境掾之境。 新而不朗注。 朗讀汝南朗陵之朗。 一之解注。 解讀解故之解。 連嶮注。 嶮讀嶮嶮無松柏之嶮。 不以慊爲悲注。 慊讀辟向慊之慊。 漠曙於執利注。 曙讀織絹緻密曙無間孔之曙。 卷二倣真訓。 歧行噲息注。 噲讀不悅憚外之噲。 汪然平靜注。 汪讀傳尸諸周氏之汪。 同。 代謝舛馳注。 舛讀舛瀆之舛。 茫茫沈沈注。 沈讀水出沈正白之沈。 設於無垓坵之

字注。按。坵。垆。墀。也。坵。讀。人。飲。食。太。多。以。思。下。坵。坵。讀。爲。堯。氏。有。反。坵。之。坵。被。施。頗。烈。注。被。讀。光。被。四。表。之。被。

乃始。備。觚。離。跂。注。備。讀。簫。無。縫。際。之。備。以。覩。其。易。

也。注。易。讀。河。間。易。縣。之。易。卷。三。天。文。訓。本。標。相。應。注。

標。讀。刀。末。之。標。是。謂。肫。明。注。肫。讀。若。肫。諾。臯。之。肫。

卷。四。隆。地。訓。曰。亢。澤。注。亢。讀。常。山。人。謂。伯。爲。亢。之。亢。案說

文。田。部。皖。一。曰。陌。也。趙。魏。謂。陌。爲。皖。卽。此。字。

食。木。者。多。力。而。爨。注。爨。讀。內。

爨。於。中。國。之。爨。近。鼻。也。有。斥。山。之。文。皮。焉。注。斥。讀。斥。

斥。之。斥。斥。或。作。廝。注。斥。上。或。作。廝。立。恐。誤。

其。人。蠢。愚。注。蠢。讀。人。謂。蠢。

然。無。知。之。蠢。構。山。注。構。讀。人。姓。構。氏。之。構。卷。五。時。

則訓穿竇窖注讀窖藏人物之窖乃命大僧注僧讀

僧豪之僧 秣稻必齊注齊讀齊和之齊 卷六覽窳

訓畫隨灰而月運闕注運讀運圍之運運本一作連誤

亦誤 夫陽燧取火於日注夫讀大夫之夫 過歸雁

於碣石注過讀售過之過 卷七精神訓芒芟漠閔注

閔讀閔子騫之閔 日中有踰烏注踰讀踰巍之踰

薄蝕無光注薄讀厚薄之薄 而增之以任重之憂注

任讀任俠之任 得秣越下注越讀經無重越之越

仇由注仇讀仇餘之仇 卷八本經訓其行悅而順情

注悅讀射悅取不覺之悅 芒繁紛挐注芒讀麥芒之芒

戴角出距之獸注距讀距守之距盤紆刻儼注儼

讀儼然之儼菱杼紆掩注杼讀言杼紆讀紆結之紆

巧爲紛挐注挐讀人性紛挐不解之挐益樹蓮菱

注蓮讀蓮茅魚之蓮甬道相連注道讀道布之道

冠無觚羸之理注羸讀指端羸文之羸卷九主術訓

甞續塞耳注甞讀而買甞益之甞卷十三汜論訓以

勞天下之民注勞讀勞勅之勞乾鳴知來而不知往

注乾讀乾燥之乾卷十六說山訓引輻者爲之止也

注輻讀土行輻之輻揲揲其土注揲讀揲脈之揲

社何愛速死注江淮謂母曰社社讀雖家謂公爲阿社

之社 故寒顛懼者亦顛注顛讀天寒凍顛之顛 卷
十七說林訓非其任也注任讀甚任之任 以玉鉉者
發注發讀射百發之發 倚者易駘也注駘讀駘濟之
駘 毀舟爲杙注杙舟尾讀詩有杙之杙 繪爲之纂
釋注纂讀曰綾釋纂之纂 卷十九脩務訓以身解於
陽盱之阿注解讀解除之解 唵睽哆囁注唵讀大口
之哆 越人有重遲者而人謂之詵注詵讀燕人言趨
操善趨者謂之詵同也 攬授標拂注標讀刀標之標
雖鳴廉脩營注營讀營正急之營

史記注八事 秦始皇本紀推終始五德之傳集解引

鄭氏注傳音亭傳 高祖紀嘗告歸之田索隱引韋昭
注告音告語之告 高武侯鮑集解引蘇林注鮑音魚
鮑之鮑 平準書名曰白選索隱引蘇林音選擇之選
陳涉世家又聞令吳廣索隱引服虔云間又中間之
間又樊鄴滕灌列傳賜上間爵索隱引如淳證上間音
中間之間 南越尉佗列傳卽被佗書集解引韋昭曰
被音光被之被 傅靳蒯成侯列傳集解引服虔曰蒯
音管蒯之蒯 萬石君傳減宣集解引服虔曰減音減
損之減

漢書注五十三事 高祖紀上隆準文穎曰準音準的

之準 走至戚鄭氏曰音憂戚之戚志八注同 高武
侯鯁蘇林曰鯁音魚鯁之鯁 燕將臧荼爲燕王鄭氏
曰荼音茶毒之茶 明其爲賊應劭曰爲音無爲之爲
鄭氏曰爲音人相爲之爲 盧綰蘇林曰綰音巨繩綰
結物之緒 縱公注蘇林曰音縱木之縱 高祖紀下
萬民與苦甚如淳曰與音相干與之與 沛侯濞重厚
服虔注濞音滂濞 行田宅蘇林曰行音行酒之行
居南方長治之音灼曰長音長吏之長 亡可躡足待
也如淳曰躡音如今行樂躡行之躡 葬長陵已下蘇
林注下音下書之下 規摹宏遠矣鄧展曰若畫工規

模物之摹 文帝紀四常假借納用焉蘇林注假音休
假借音以物借人之借 景帝紀五更議著合蘇林注
著音著幘之著 武帝紀六怵於邪說如淳注怵音怵
惕 昭帝紀七今三輔太常穀減賤鄭氏注減音減少
之減 王子侯表三夏羹侯服虔注夏音夏擊之夏
禮樂志二豐草蓂孟康注蓂音四月秀蓂蓂盛貌也
又宵窳桂華蘇林注宵音宵朕之宵窳音窳下之窳
郊祀志五上推終始傳鄭氏注傳音亭傳 天文志六
天棊蘇林注棊音棊打之棊 五行志七母乃有所辟
服虔注辟音邪辟之辟 五行志七中之上霧恆風若

服虔注露音人備霧 五行志七下之上大經在辟而
易臣服虔注辟音刑辟之辟 地理志八平原郡般如
淳注般讀如面般之般 韓王信傳國被邊李奇注被
音被馬之被 韓侯傳刻印刃蘇林注刃音刃角之刃
周勃傳趣爲我語蘇林注趣音趣舍 周亞夫傳吏
簿責亞夫如淳注簿音主簿之簿又張湯傳蘇林注同
任敖傳及呂比定律令如淳注比音比次之比或曰
比音比方之比 賈誼傳則因而擬之矣服虔注擬音
擬起 鼂錯傳連有假伍百服虔注假音假借之假
鄒陽傳封之於有鼻服虔注音異予之異 傳二十三

淳姬鄭氏注淳音泥淳 司馬相如傳二十七末光絕
炎李奇注炎音火之光炎 傳二十七至入曾宮之巖
峨蘇林注至音馬至叱之至 傳二十七下雲之油油
蘇林注油音油麻之油 武五子傳三十三因長御倚
華鄭氏注長音長者 李廣利傳三十一名昧蔡服虔
注蔡音楚言蔡 東方朔傳三十五是窳窳也蘇林注
窳音貧窳之窳數音數錢之數 又同胞之徒蘇林注
胞音胞胎之胞也言親兄弟 段會宗傳卽出所發兵
墊婁地服虔注墊音墊院之墊 楊雄傳上天動地吸
蘇林注吸音吸吸動搖之吸 蹶浮麋鄭氏注蹶音馬

蹄蹶之蹶。 弼環蘇林注。 弼音石。 墮井。 弼爾之弼。 王

莽傳。 上標末之功。 服虔注。 標音刀末之標。 敘傳七十

上。 匪黨人之敢拾。 分鄭氏注。 拾音負。 拾之拾。 敘傳七

十。 說難。 既會。 應劭注。 會音會。 豪之會。 會惟也。

說文解字十五事。 禿部。 趨讀若春秋傳輔趨。 禿讀

若春秋公羊傳曰。 禿階而禿。 足部。 躡當讀如豕白躡

之躡。說文繫傳傳言部。 諺讀若中心諺。 穴部。 窳

讀若虞書曰。 窳三苗之窳。 影部。 鬻讀若江南謂酢母

爲鬻。 馬部。 馭讀若尔。 兀小山。 馭大山。 馭。 犬部。 獨讀

若南楚相驚曰。 獨。小徐繫黑部。 黼讀若染。 繪中東。 緞

𦉳 大部戴讀若詩戴戴大猷 手部擊讀若詩赤鳥

擊擊 枕讀若告言不正曰枕 女部嫺讀若人不孫

爲不嫺 死部旃讀若旃破之旃 糸部繻讀易繻有

衣案衣下音脫袷字

案本字爲音漢魏注家此例多矣說文字書也讀若之音例舉它字然亦有輒用本字者如彳𨾏躡該敷戴該馭鬻鴉黠戴擊枕嫺旃繻等字是也蓋所擬之音與其本字形聲義三者皆無別異者也漢人未有反切凡解釋文字徒以聲相譬況聲不足明則又爲內言外言緩氣言急氣言籠口言閉口言急舌言作江淮間人言以

舌頭言以舌腹言諸法其委曲曉示之意亦可見矣近
儒段若膺最精說文之學獨於窳斲等讀若本字者以
爲傳寫淆譌說文注中窳三苗之窳一窳字仍當作窳
斲斲大猷仍當作秩秩它放此攷說文彙讀若春麥爲
彙之彙段君云注兩彙字皆彙之誤證以廣雅彙畚也
此說信然然彙彙形似相亂可也窳與窳斲與秩皆形
相遠且窳難而窳易斲難而秩易傳寫不應譌書詩之
窳秩爲窳斲也況說文籒籒駁駁擊枕孀孀等字讀
若與窳斲一例此又何以言之案糸部繻讀若易繻有
衣衣下當脫如字陸氏周易音義引薛虞云古文作繻說文何

易孟氏古文也。經之作繻，更無活譌。段說於此不可施。次大部獨大徐本作南楚，謂相驚曰獨，讀若愬。小徐本作讀若南楚，相驚曰獨，以鬻字注例之，則大徐本必是。小徐未必非也。虞書敷三苗，作竄者，惟枚頤本偽孔傳，則然別無左證，非真古文也。說文竄，匿也。宅字書亦無。疏放之訓，左氏傳言流四凶族，投諸四裔。史記五帝本紀作遷三苗于三危，則經文不作竄，可證。孟子引書作殺三苗，殺者粲之同聲，假借字。粲與竄音正相近。說文粲，散之也。竄，塞也。言其流散之義，謂之粲，言其閉塞之義，謂之竄，義正相合。許叔重以本音本義，卽援古文尙

書以明之此與杜子春先鄭後鄭高誘應劭服虔如淳孟康李奇蘇林等注書所讀若出一轍不必疑也

又案說文品部齒讀與聶同春秋傳曰次于齒案今春秋卽作聶不作齒文部敷讀若杜書曰敷乃據案今書卽作杜不作敷口部圍讀若贖尚書曰圍案今書卽作驛不作圍邑部饗讀若許案今經傳國名皆作許不作饗於部於讀若偃案今經傳旗旂皆作偃不作於亦部於讀若傲案尚書毋若丹朱傲閔水行舟傲當作於卽論語所謂於盪舟也又書作傲不作於此類疑是隸變後博士經師改易其字亦如周禮故書經杜子春賈

景伯鄭少讀父子灼然變易者也但杜賈鄭二三君子發疑正讀多有古字而杜元凱之於春秋王子維之於尚書則信今而棄古失之遠矣

上如揖下如授解

論語鄉黨篇執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如授足縮縮如有循鞠躬儀禮聘禮記釋文作鞠窮義同鞠躬本雙聲字史記韓長孺傳贊太史公自序漢書馮奉世傳贊屢見之皆訓敬謹兒非如俗說俯其身之謂也執圭入門升階堂下堂上布武接武審慎有加焉能俯身而行乎此目不知書之瞽說也上如揖下如授者鄭君注論語云上如揖授宜敬也下如授不敢忘禮鄭切指授玉而言則上下當謂升堂與下階也其說稍迂然攷曲禮下明云執圭器操幣圭璧則尙左手行不舉足車

輪曳踵上言手容下言足容與論語此節文正相符合
鄭君注禮記云重慎也尙左手尊左也禮疏云謂執持
君器及幣玉則右手在下左手在上竊以爲論語經文
主說執圭揖授屬手則上下亦必屬手而言否則經文
上下二字安所指乎聘問瑑圭降其君瑞一等上公之
臣八寸侯伯之臣六寸子男之臣四寸六寸之圭以手
左右擎奉其上下之間甚微左手在上右手在下執圭
之法則然如揖如授卽所謂平衡之義鄭禮注衡謂與
心平是也或用霍灘說上加揖謂圭首與統繩平下如
授謂圭末在胸膺間亦近之但於經傳注疏無徵然按

之禮疏亦不相背又經典釋文引魯讀下爲趨論語後
錄據之謂古如而通此言執圭上而揖趨而授也賓自
入門至階所謂上有三揖聘禮記將授志趨卽趨而授
也存之以備一解